

Decyzja

Na podstawie art. 71 ust 2 pkt 2, art.75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081, ze zm.) dalej: „uouioś”, § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.) dalej: Kpa, po rozpatrzeniu wniosku Pana Jarosława Matuszaka, prowadzącego działalność gospodarczą pn. Pracownia Projektowa PROJBUD działającego z upoważnienia Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy w sprawie wydania decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych dla przedsięwzięcia p.n.: **„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 251 od km 70+316,00 do km 71+880,00 w zakresie wykonania ciągu pieszo-rowerowego”** oraz po wydaniu opinii oraz po wydaniu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 18 czerwca 2019 r. znak: WOO.4220.413.2019.JW, opinii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy z dnia 30 sierpnia 2019 r., znak: BD.RZŚ.435.299.2019.KZ.3 i opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu z dnia 12 czerwca 2019 r., znak: N.NZ-42-2-39-1/19,

stwierdzam

brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia p.n.: **„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 251 od km 70+316,00 do km 71+880,00 w zakresie wykonania ciągu pieszo-rowerowego”** i jednocześnie określam warunki dotyczące planowanego przedsięwzięcia w następującym zakresie:

- I. W związku z planowanym zajęciem terenu, pracami budowlanymi, usuwaniem kolidujących z inwestycją drzew i krzewów, pracami w obrębie cieków, możliwe jest oddziaływanie zadania na gatunki objęte ochroną gatunkową oraz ich siedliska np. miejsca lęgowe ptaków w obrębie drzew i krzewów kolidujących z inwestycją oraz szlaki migracyjne małych zwierząt, w tym płazów np. wzdłuż cieków przecinających teren inwestycji.

Jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody, np.:

- w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową - niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam. tarlisk, zimowisk lub innych schronień,
- w odniesieniu do grzybów i roślin — umyślnie niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów;

Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Ponadto zgodnie z art. 83a ustawy o ochronie przyrody zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje Wójt, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków przy czym usunięcie drzewa w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

- II. 1. Prace budowlane należy prowadzić w sposób eliminujący możliwość zanieczyszczenia gleb i wód gruntowych. Nie należy dopuszczać do zanieczyszczenia wykopów, zwłaszcza substancjami ropopochodnymi olejowymi. W przypadku ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych zanieczyszczone miejsce należy jak najszybciej oczyścić przy użyciu sorbentów substancji ropopochodnych;
2. ścieki bytowe powstające na etapie realizacji inwestycji należy gromadzić w zainstalowanych na terenie budowy przenośnych urządzeniach sanitarnych i systematycznie przekazywać uprawnionym podmiotom.
3. odpady powstające w trakcie prac budowlanych należy magazynować w wyznaczonych utwardzonych i szczelnych miejscach na placu budowy.

Uzasadnienie

W dniu 20 grudnia 2018 r. Pana Jarosław Matuszak, prowadzący działalność gospodarczą pn. Pracownia Projektowa PROJBUD działający z upoważnienia Zarządu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (dalej RDOŚ) z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia p.n.: „**Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 251 od km 70+316,00 do km 71+880,00 w zakresie wykonania ciągu pieszo-rowerowego**”.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 60 ówczesnie obowiązującego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W dniu 18 stycznia 2019 r. Dyrektor RDOŚ na podstawie art. 65 § 1 KPA przesłał wniosek do Wójta Gminy Inowrocław, który 30 maja 2019 r. wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia i zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianego przedsięwzięcia. Ze względu na liczbę stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekraczającą 20, zgodnie z art. 49 KPA zawiadomienie o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości przez obwieszczenie na sołeckich tablicach informacyjnych, w Urzędzie Miasta Inowrocław oraz tutaj. Urzędzie.

Strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji. Stosownie zaś do art. 64 ust. 1 przedmiotowej ustawy postanowienie, o którym mowa wyżej, wydaje się po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu.

Mając powyższe na względzie Wójt Gminy Inowrocław pismem z dnia 30 maja 2019 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy oraz Państwowego

Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Inowrocławiu z prośbą o wydanie opinii o ewentualnej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Opinią z dnia 12 czerwca 2019 r., znak: N.NZ-42-2-39-1/19 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu biorąc pod uwagę całokształt karty informacyjnej przedsięwzięcia wyraził stanowisko, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pismem z dnia 18 czerwca 2019 r., ~~znak: WOO.4220.413.2019.JW~~ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wyraził opinię, iż przedmiotowa inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismem z dnia 10 czerwca 2019 r., znak: BD.RZŚ.435.299.2019.KS Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy wezwał Wójta Gminy Inowrocław do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, wobec czego Wójt wezwał wnioskodawcę.

Pismem z dnia 13 sierpnia 2019 r. inwestor odpowiedział na wezwanie Wójta Gminy Inowrocław, który przekazał wyjaśnienia Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy.

Opinią z dnia 30 sierpnia 2019 r. BD.RZŚ.435.299.2019.KS.3 Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy wyraził opinię, iż nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując na istotne warunki korzystania ze środowiska.

W związku z nowelizacją „uouioś” nie wydano postanowienia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z przepisem art. 10, 61 § 4, 73, 106 § 2 Kpa zapewniono stronom czynny udział w każdym stadium postępowania. 28 października 2019 r. zawiadomiono o zakończeniu postępowania i możliwości zapoznania się z aktami oraz wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Organ rozpatrzył sprawę w oparciu o załączone materiały.

Podsumowując na podstawie zgromadzonych danych stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia, nie pociągnie za sobą znaczących oddziaływań, które mogłyby wpłynąć na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego.

Informacja o wydaniu niniejszej decyzji podlega podaniu do publicznej wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Inowrocław, w siedzibie tut. Urzędu.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzję niniejszą należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm.) lub zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ww., nie później niż w okresie sześciu lat od dnia w którym decyzja stanie się ostateczna. W przypadkach określonych w art. 72 ust. 4 ustawy, termin może być przedłużony o kolejne cztery lata.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający pozwolenie na budowę.

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wójta Gminy Inowrocław w terminie 14 (czternastu) dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - stanowi załącznik do niniejszej decyzji.



z up. WÓJTA
mgr Marek Karólewski
ZASTĘPCA WÓJTA

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. a/a (w tym BIP)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszcy,
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz;
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
w Bydgoszcy, al. Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz;
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Inowrocławiu,
ul. Plac Klasztorny 1 b, 88-100 Inowrocław

Po uzyskaniu klauzuli ostateczności:

1. Starosta Inowrocławski, ul. Roosevelta 36-38, 88-100 Inowrocław;

sprawę prowadzi: Marcin Szczęsny tel. 52-35-55-844

Od niniejszej decyzji wniesiono opłatę skarbową w wysokości 205,00 zł, zgodnie z pkt 45 części I załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1000)

Załącznik do decyzji Wójta Gminy Inowrocław
GOŚ.DŚ.6220.2.36.2019 z dnia 12 listopada 2019 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z art. 84 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm.)

Przedsięwzięcie pn. **„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 251 od km 70+316,00 do km 71+880,00 w zakresie wykonania ciągu pieszo-rowerowego”**, zlokalizowane zostanie w jednostce ewidencyjnej 040704_2, Inowrocław Obręb 0042 Trzaski, gm. Inowrocław.

Celem inwestycji jest rozbudowa drogi wojewódzkiej dostosowująca istniejące zagospodarowanie oraz infrastrukturę do prowadzenia ruchu rowerowego i pieszego poza istniejącą jezdnią drogi wojewódzkiej. Powstanie ciągu pieszo-rowerowego wpłynie na poprawę bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu poprzez separację ruchu niechronionych uczestników ruchu. Obecnie ruch pieszy, rowerowy i samochodowy, odbywa się we wspólnej przestrzeni po istniejącej jezdni drogi wojewódzkiej. Rozbudowa drogi wojewódzkiej, reprofilacja poboczy i rowów, przebudowa istniejących zjazdów oraz lokalna wycinka kolidującego zadrzewienia wraz z oczyszczeniem pasa drogowego z roślinności niskiej spowoduje zapewnienie, zapewnienie prawidłowego odwodnienia drogi oraz czytelności układu drogowego co wpłynie pozytywnie na bezpieczeństwo uczestników ruchu.

Cechy charakterystyczne dla danego przedsięwzięcia:

- Wykonanie ciągu pieszo-rowerowego o szer. 2,5 m po stronie prawej drogi wojewódzkiej nr 251 od km 70+316,00 do km 71+880,00;
- Wykonanie przebudowy istniejących zjazdów;
- W zakresie istniejącej infrastruktury (wodociągowej, elektrycznej oraz urządzeń nieczynnej sieci solanki) należy dokonać niezbędnego regulacji wysokościowej lub usunięcia urządzeń;
- Wycinkę kolidującego zadrzewienia - ograniczone do minimum
- Dla zapewnienia prawidłowego odwodnienia układu drogowego planuje się wykonanie lokalnie reprofilacji istniejących rowów celem przywrócenia ich funkcji z wykonaniem niezbędnych przepustów drogowych
- Przebudowa istniejących ogrodzeń posesji kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem

Powierzchnie do wykonania w ramach projektowanego zadania inwestycyjnego

- powierzchnia terenu przeznaczona do zainwestowania (objęta rozbudową): do 10 500 m²
- nawierzchnia ciągu pieszo-rowerowego: do 4 000 m²
- zjazdy: do 500 m²
- tereny zielone (w tym rowy): do 6000 m²

Istniejące zagospodarowanie:

- w stanie istniejącym obszar inwestycji stanowi teren częściowo w pasie drogowym częściowo poza pasem drogi
- wojewódzkiej stanowiący zieleń nieuporządkowaną i pola uprawne, lokalnie stanowi on obszar prywatnych ogródków przydomowych zagospodarowany zielenią.
- charakterystyka ruchu:
 - W stanie istniejącym na odcinku objętym opracowaniem ruch pieszy, rowerowy i pojazdów samochodowych odbywa się we wspólnej przestrzeni - jezdni drogi wojewódzkiej.
 - Stan projektowany - wykonanie rozbudowy drogi wojewódzkiej nie wpłynie w sposób znaczący na zwiększenie ruchu pojazdów silnikowych- brak zmian w infrastrukturze przeznaczonej dla ruchu pojazdów silnikowych
 - planowane jest wprowadzenie ciągu pieszo-rowerowego co pozytywnie wpłynie na bezpieczeństwo niechronionych uczestników i może spowodować wzrost ruchu rowerowego i pieszego przy jednoczesnym, ograniczeniu udziału w ruchu pojazdów samochodowych
- wycinka kolidującego zadrzewienia (ograniczona do minimum - dostosowanie do proj. zagospodarowania terenu) oraz oczyszczenie pasa drogowego z roślinności niskiej i krzewiastej (samosiejki),
- w zakresie opracowania planowane jest przebudowa istniejących zjazdów do przyległych nieruchomości zlokalizowanych w ciągu rozbudowywanego odcinka drogowego.

Przedmiotowa inwestycja prowadzona będzie przy zminimalizowaniu negatywnego wpływu na środowisko oraz krajobraz, a jej realizacja z uwagi na brak ingerencji w istniejące cieki wodne oraz przy wykonaniu nowych i reprofilacji istniejących rowów wodnych nie wpłynie na zmianę stosunków wodnych dla obszaru objętego opracowaniem.

W zakresie rozwiązań konstrukcyjnych planuje się:

- Konstrukcja ciągu pieszo-rowerowego:
 - warstwa ścieralna z betonu asfaltowego
 - warstwa podbudowy z mieszanki niezwiązanej z kruszywem
 - podłoże gruntowe doprowadzone do klasyfikacji G1
- Zjazdy planuje się wykonać o konstrukcji:
 - warstwa ścieralna z kostki betonowej lub z betonu asfaltowego
 - warstwa wiążąca z betonu asfaltowego (w przypadku realizacji zjazdów bitumicznych)
 - warstwa podbudowy z mieszanki niezwiązanej z kruszywem lub z betonu
 - podłoże gruntowe doprowadzone do klasyfikacji G1

Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw oraz energii:

Na etapie realizacji inwestycji:

- Jako fazę realizacji przyjęto 100 dni roboczych.
 - szacunkowe zapotrzebowanie na wodę - $0,5 \text{ m}^3/\text{dobę} - 0,5 \times 100 = 50 \text{ m}^3$
- Tankowanie odbywało się będzie poza obszarem budowy na bazach transportowo-sprzętowych.
- Przewidywana przybliżona ilość zużytego podczas realizacji budowy paliwa:
 - koparko-ładowarka – $9 \text{ l/roboczogodzinę} \times 8\text{h/dzień} \times 100 \text{ (dni)} \times 3 \text{ (sztuk)} \sim 21.600 \text{ litrów.}$
 - pojazdy ciężarowe – $30 \text{ l/dzień} \times 100 \text{ (dni)} \times 3 \text{ (sztuk)} \sim 9\,000 \text{ litrów.}$
 - pojazdy transportujące pracowników – $10 \text{ l/dzień} \times 100 \text{ (dni)} \times 1 \text{ (sztuk)} = 1\,000 \text{ litrów,}$
 - urządzenia i maszyny (piła, agregaty) – $2\text{l/dzień} \times 100 \text{ (dni)} \times 3 \text{ (sztuk)} \sim 600 \text{ litrów.}$
 - walec – $12 \text{ l/roboczogodzinę} \times 8\text{h/dzień} \times 40 \text{ (dni)} \times 1 \text{ (sztuk)} \sim 320 \text{ litrów.}$

Suma paliwa - 32 520 litrów

- Szacunkowe zapotrzebowanie na energię:
 - elektryczną 250 [kWh/miesiąc] lub [kWh/rok]
 - ciepłą 400 [kW/miesiąc] lub [kW/rok]
 - szacunkowe zapotrzebowanie na surowce -4000 [kg/miesiąc] lub [Mg/rok]
 - szacunkowe zapotrzebowanie na materiały -2400 [m3/miesiąc]

z up. WÓJTA
mgr Marek Karólewski

ZASTĘPCA WÓJTA

