

UCHWAŁA Nr XVIII/171/2020
RADY GMINY INOWROCŁAW
z dnia 25 maja 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”).

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 9 ust.2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że wniesiona w dniu 3 kwietnia 2020 r. petycja dotycząca zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”) nie zasługuje na uwzględnienie.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. O sposobie rozpatrzenia petycji Przewodniczący Rady Gminy Inowrocław zawiadomi Wnoszącego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący
Rady Gminy Inowrocław
Krzysztof Koltuński

Uzasadnienie
do Uchwały Nr XVIII/171/2020
Rady Gminy Inowrocław
z dnia 25 maja 2020 r.

Zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji.

Do Rady Gminy Inowrocław w dniu 3 kwietnia 2020 r. wpłynęła petycja za pośrednictwem poczty elektronicznej złożona w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego (wprowadzenie lokalnej „tarczy antykryzysowej”).

Na podstawie § 81 ust.1 Statutu Gminy Inowrocław stanowiącego załącznik do Uchwały Nr L/415/2018 Rady Gminy Inowrocław z dnia 29 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Inowrocław (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. z 2018 r. poz. 5642) Przewodniczący Rady Gminy Inowrocław przekazał w/wym. petycję Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Następnie w dniu 13 maja 2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie podczas, którego wypracowała swoje stanowisko.

Odnosząc się do punktu 1 złożonej petycji dotyczącej „umorzenia połowy rocznej wysokości podatku od nieruchomości dla wszystkich mieszkańców Gmin/Powiatów/Województw (tzn. umorzenie rat podatku od nieruchomości za II i III kwartał tego roku), a resztę o jego odroczenie na okres pół roku, a ponadto obniżenie wysokości tego podatku do minimum w przyszłym roku kalendarzowym” – Komisja stwierdziła, iż w myśl art. 67a Ordynacji podatkowej organ podatkowy (Wójt Gminy Inowrocław) na wniosek podatnika, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym, może umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe. Należy zaznaczyć, że umorzenie może dotyczyć wyłącznie zaległości podatkowej. Jest to zobowiązanie podatkowe niezapłacone w terminie przewidzianym w deklaracji lub ustalonym w decyzji podatkowej. Powyższe oznacza, że nie można domagać się umorzenia podatku przed upływem terminu jego płatności. Dlatego Komisja uważa, że petycja w tej części jest bezprzedmiotowa ponieważ rozwiązania wynikające z ordynacji podatkowej umożliwiają pomoc jeszcze dalej idącą niż proponowana przez Wnoszącego petycję, a jednocześnie umożliwiają indywidualne podejście i szczegółową ocenę sytuacji każdego podatnika. Natomiast w części obniżenia stawek

podatkowych na rok następny, Rada Gminy zajmie się przy podejmowaniu przedmiotowej uchwały.

Odnosząc się do punktu 2 złożonej petycji dotyczącego „niepobierania podatków targowych przez okres pół roku od osób handlujących na jarmarkach, a po tym terminie o obniżenie ich wysokości do minimum” - Komisja nie wypracowała opinii ponieważ na terenie Gminy Inowrocław nie ma targowisk i tym samym nie jest pobierany podatek.

Punkt 3 złożonej petycji dotyczący „niepobierania podatków od osób, które mają występy na ulicach w wyznaczonych do tego miejscach przez okres pół roku, a po tym terminie o obniżenie do minimum wysokości opłat za te występy” – Komisja nie wypracowała opinii, z uwagi na to, że na terenie Gminy Inowrocław nie ma podjętej w tej sprawie uchwały ustalającej taki podatek.

Punkt 4 złożonej petycji dotyczący „umorzenia przez okres pół roku należności z tytułu wywozu śmieci, a po tym terminie o obniżenie opłat za wywóz śmieci do opłaty minimalnej” – Komisja stwierdziła iż zgodnie z art. 6 ust. 12 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, do opłat śmieciowych stosuje się przepisy działu III ordynacji podatkowej, z tym że uprawnienia organów podatkowych przysługują wójtowi, burmistrzowi lub prezydentowi miasta. Takim przepisem jest m.in. art. 67a §1 pkt 3 ordynacji podatkowej, który wskazuje, że organ podatkowy, na wniosek podatnika, z zastrzeżeniem art. 67b, w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym, może umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłatę prolongacyjną. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Białymstoku w wyroku z 5 stycznia 2017 r. (sygn. akt I SA/Bk 746/16) podkreślił, że przesłankę „ważnego interesu podatnika” definiuje się jako sytuację, gdy z powodu nadzwyczajnych zdarzeń nie jest on w stanie uregulować zaległości podatkowych. Podał przykładowo utratę możliwości zarobkowania lub losową stratę dobytku. Podkreślił też, że preferencja ma wyjątkowy charakter i może znaleźć zastosowanie jedynie do szczególnych przypadków. Wreszcie stwierdził, że zgodnie z art. 6 ust. 12 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach przepis stosuje się również do umarzania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Dlatego Komisja uważa, że petycja w tym punkcie jest bezprzedmiotowa. Obowiązujące rozwiązania prawne umożliwiają umarzanie opłat za odbiór odpadów komunalnych przy zastosowaniu indywidualnego podejścia i po szczegółową analizie sytuacji każdego podatnika.

Punkt 5 złożonej petycji dotyczący „nie pobierania opłat za parkingi przez okres pół roku, a po tym terminie o zmniejszenie opłaty za godzinę parkowania – Komisja nie wypracowała opinii z uwagi na to, że na terenie Gminy Inowrocław nie ma płatnych parkingów.

Punkt 6 złożonej petycji dotyczący „wydania uchwały solidarnościowej – jednoczącej wszystkich władz lokalnych w walce z Koronowirusem w tym zakresie” – Komisja stwierdziła, iż Wnoszący petycję nie określił co powinna zawierać uchwała solidarnościowa, nie przedstawił jej wzoru, podstawy prawnej i założeń. Wobec tego Komisja wniosła o oddalenie petycji w tym punkcie.

W związku z powyższym Rada Gminy Inowrocław po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznaje petycję za nie zasługującą na pozytywne rozpatrzenie i tym samym nie uwzględnia petycji.

Przewodniczący
Rady Gminy Inowrocław
Krzysztof Koltuński