



WOO.4242.66.2017.AJ

Bydgoszcz, dnia 18 lipca 2017 r.

W P L Y N E N I O
Urząd Gminy Inowrocław

2017 -07- 20

Ilość załączników
Nr
Podpis 5717

Pan
Zenon Poliński
Prokurent
TRANSPOL LIDER Sp. z o.o.
w charakterze TRANSPOL LIDER Sp. z o.o.
spółka komandytowa
Łojewo 70
88-101 Inowrocław

Wezwanie do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 t.j.) wzywa do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w dokumentacji, złożonej wraz z pismem Wójta Gminy Inowrocław z dnia 16.05.2017 r., znak: GMiR.6220.65.2016/2017 (data wpływu: 19.05.2017 r.), w sprawie uzgodnienia warunków realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu kopaliny pospolitej – kruszywa naturalnego, metodą odkrywkową, bez użycia materiałów wybuchowych dz. nr ewidencyjny 211/8 i części działki nr ewidencyjny 211/3 w miejscowości Tupadły, gmina Inowrocław, pow. inowrocławski, woj. kujawsko-pomorskie, o:

1. Wyjaśnienie, czy przewiduje się zastosowanie agregatu prądowórczego. Jeśli tak to należy wskazać lokalizację ww. źródła oraz ewentualnie uwzględnić w analizie akustycznej.
2. Przedłożenie danych przyjętych do obliczeń (założeń) oraz wyników obliczeń w formie tabelarycznej – analiza akustyczna, w postaci wydruków z programu obliczeniowego, możliwość przedłożenia na płycie CD.
3. Weryfikację prawidłowości przebiegu drogi dojazdowej/wyjazdowej do/z kopalni. Zgodnie z przedłożoną na str. 17 raportu mapą, planowana trasa wywozu prowadzi

przez budowaną obwodnicę Inowrocławia. Ponadto należy wyjaśnić czy planowaną drogą wywozu będą poruszały się pojazdy ciężarowe z innych kopalni.

4. Podanie szacowanego rocznego wydobycia kruszywa [Mg/rok].
5. Wskazanie, czy na terenie inwestycji prowadzone będzie przerabianie, w tym przesiewania kruszywa oraz jego magazynowanie.
6. Podanie dokładnych długości planowanych wałów ziemnych oraz ich czytelne przedstawienie na mapie, mając na uwadze funkcjonowanie innych kopalni w sąsiedztwie przedmiotowego terenu.
7. Doprecyzowanie kierunku rekultywacji. Na str. 52 raportu wskazano: „Przewidywany kierunek rekultywacji: wodny”, natomiast na tej samej stronie podano również: „Po zakończeniu eksploatacji wykonane zostanie rozliczenie zasobów i przeprowadzona rekultywacja terenu w kierunku rolnym lub leśnym, zgodnie z warunkami określonymi w decyzji”.
8. Analizę, czy w związku z sąsiedztwem koryta rzeki Noteć, teren planowanej inwestycji znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1121 t.j.). Jeżeli tak, należy przedstawić opinię właściwego RZGW o możliwości realizacji przedsięwzięcia w zasięgu wód zalewowych.
9. Wskazanie skąd i na jakie cele pobierana będzie woda w ramach inwestycji.
10. Zweryfikowanie charakterystyki jednolitej części wód powierzchniowych i podziemnych.

Uprzejmie informuję, że Rada Ministrów przyjęła w dniu 18 października aktualizację planów gospodarowania wodami, która obowiązuje od dnia 21 grudnia 2016 r.
11. Opis racjonalnego wariantu alternatywnego. W raporcie wskazano, że wariant alternatywny jest tożsamy z wariantem „0”. Jednak powinien zostać wskazany i opisany nie tylko wariant polegający na zaniechaniu realizacji inwestycji i wariant wybrany przez Inwestora, ale również polegający np. na: wydobyciu kruszywa z odpompowywaniem wody, większej/mniejszej ilości wydobycia na rok, innym nachyleniu skarp eksploatacyjnych, prowadzeniu przeróbki kruszywa na terenie kopalni, itp.
12. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływania istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu.

13. Ponowne porównanie oddziaływań, przedstawionych w raporcie i jego uzupełnieniu, wariantów (Inwestorskiego i alternatywnego) m.in. na: ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze, powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi i krajobraz, dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków, itd.
14. Przeanalizowanie możliwości wystąpienia oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie i planowanymi kopalniami kruszywa w odniesieniu do stosunków wodnych.

Nieusunięcie braków wstrzymuje termin postępowania.

Wyjaśnienie powyższych informacji należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz organowi prowadzącemu postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 36 § 1 cyt. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego zawiadamia, iż wydanie postanowienia w sprawie uzgodnienia warunków realizacji dla ww. przedsięwzięcia, ze względu na konieczność uzyskania dodatkowych wyjaśnień, nie mogło nastąpić w ustawowym terminie.

Wydanie postanowienia wymaga zebrania i oceny materiałów dowodowych ze względu na konieczność uzyskania od wnioskodawcy dodatkowych wyjaśnień, o których mowa w wezwaniu wydanie postanowienia nastąpi w ciągu 30 dni od dnia otrzymania wyjaśnień.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
Krzysztof Jędrzej
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko

Do wiadomości:

Wójt Gminy Inowrocław, ul. Królowej Jadwigi 43, 88-100 Inowrocław

Sprawę prowadzi:

Agnieszka Januszewska, tel.: 52 50-65-666 wew. 6056, e-mail: agnieszka.januszewska.bydgoszcz@rdos.gov.pl

