

**Prognoza oddziaływania na środowisko  
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
dla terenu położonego w południowo – wschodniej części obrębu Sławęcinek  
gmina Inowrocław**

Opracowanie:

mgr Adam Stańczyk

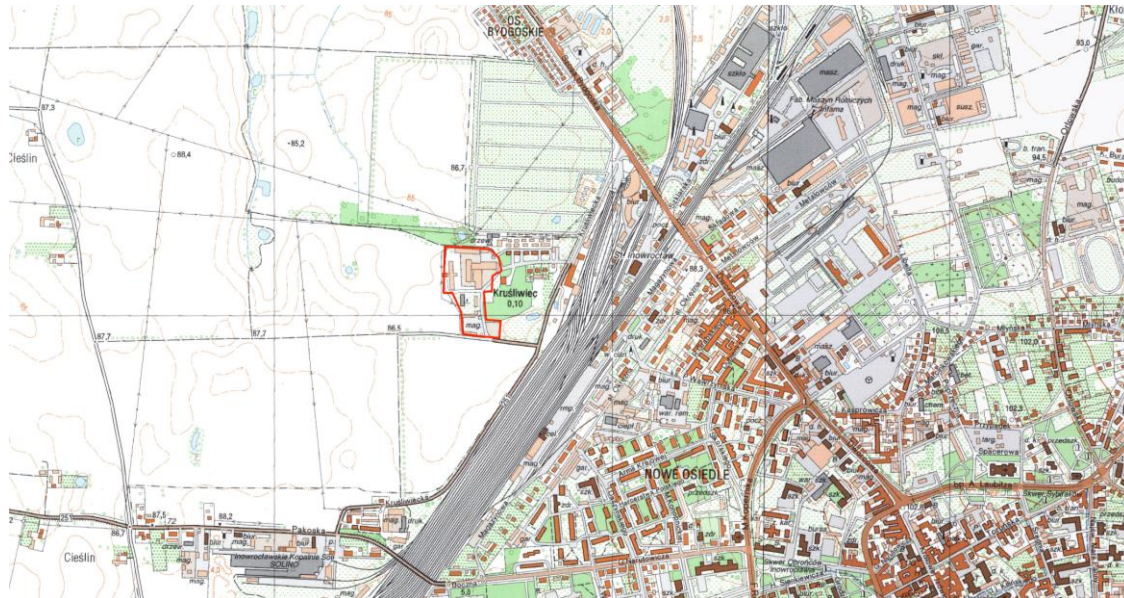
Bydgoszcz, 2022 r.

## Spis treści

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Wstęp.....</b>  | <b>3</b>  |
| Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.....   | 3         |
| Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....   | 4         |
| Podstawy prawne opracowania .....  | 4         |
| Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy .....   | 4         |
| Obszar opracowania .....   | 5         |
| Najważniejsze uwarunkowania wynikające z opracowania ekofizjograficznego. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.....                              | 6         |
| Charakterystyka projektowanych w planie form użytkowania terenu .....  | 7         |
| <b>Potencjalne skutki realizacji i zakres możliwego wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze</b>  | <b>9</b>  |
| Prognozowane oddziaływania na środowisko .....   | 9         |
| Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (tzw. „opcja zerowa”).....   | 11        |
| <b>Informacje pozostałe i ustalenia końcowe .....</b>  | <b>12</b> |
| Wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy .....  | 12        |
| Analiza możliwości rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym projekcie planu wraz z uzasadnieniem ich wyboru .....   | 12        |
| Analiza możliwości zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu..... | 12        |
| Propozycja monitoringu skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....  | 13        |
| Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko .....  | 13        |

### Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w toku prac planistycznych związanych ze sporządzaniem teren leżący w miejscowości Kruśliwiec (obręb Sławęcinek), w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Inowrocław. Szczegółową lokalizację pokazuje załączona mapa. Teren zajmuje powierzchnię ok. 3,2 ha i jest zajęty przez duży zakład poligraficzny oraz Gminny Zakład Komunalny Gminy Inowrocław. Posiada bardzo ograniczone możliwości realizacji nowej zabudowy.



Analizowany obszar na tle mapy ogólnogeograficznej (źródło mapy: usługa wms serwisu geoportal.gov.pl).

Na terenie tym sporządza się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który tereny: usług – o symbolu U, usług lub produkcji, o symbolu –U-P, usług lub punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, o symbolu – U-IOP, zieleni urządzonej, o symbolu – ZP, oraz komunikacji drogowej wewnętrznej, o symbolu – KR.

Tereny 1U-P i 1U są zagospodarowane. Teren 1U-P (o pow. ponad 2,3 ha) to duży i nowoczesny zakład poligraficzny – należy zakładać, że będzie kontynuował prowadzoną działalność, a więc analizowany plan ma tu tylko charakter adaptujący istniejące zagospodarowanie – bez zakładania zmian stanu. W przypadku terenu 1U można zakładać tymczasowy charakter prowadzonej obecnie działalności oraz funkcjonującego tu zagospodarowania (jest to obecnie teren segregacji odpadów). Teren 1U-IOP to teren Gminnego Zakładu Komunalnego, prowadzonego przez Gminę Inowrocław. Jest to teren, na którym rozpoczęto realizację nowoczesnego zagospodarowania obiektu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych dla Gminy Inowrocław. Specyfikację planowanych prac udostępniono na stronie internetowej gminy w związku z postępowaniem przetargowym na zadanie „Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych dla Gminy Inowrocław”, stąd znany jest szczegółowy zakres planowanych prac. . Pozwoliło to na wykonanie bardzo rzetelnej prognozy oddziaływania na środowisko.

Zasadniczą częścią niniejszej prognozy jest analiza przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko – będących skutkiem zmian wprowadzonych poprzez analizowany projekt planu wobec planu obowiązującego dotąd, którą wykonano dla następujących aspektów:

- obszary chronione,
- różnorodność biologiczna, świat roślin i zwierząt
- ludzi,
- woda,
- powietrze,
- powierzchnia ziemi,
- krajobraz,
- klimat i wpływ ustaleń planu na zmiany klimatu (mitygacja),
- zasoby naturalne,
- zabytki i dobra kultury,
- dobra materialne.

Zagadnienia te przeanalizowano z uwzględnieniem oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych.

Ważnym elementem prognozy jest analiza tzw. „opcji zerowej” czyli spodziewanych kierunków i charakteru zmian w środowisku, które miałyby miejsce przy nie podejmowaniu działań zawartych w projekcie planu, a kontynuacji dotychczasowego stanu

zagospodarowania i dotychczasowych funkcji. Analiza opcji zerowej odbywa się poprzez porównanie skali i charakteru oddziaływań, którym podlegać będą różne walory (aspekty) środowiska w sytuacji, gdy zamierzone przedsięwzięcie będzie zrealizowane lub gdy realizacja zostanie zaniechana. W przypadku analizowanego projektu planu należy podkreślić, że ma miejsce tylko jedna różnica pomiędzy opcją zerową, a wprowadzanymi ustaleniami – plan stwarza warunki dla realizacji punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w miejscu obecnej niskostandardowej zabudowy magazynowo-warsztatowej użytkowanej przez Gminny Zakład Komunalny. Jest to bardzo ważny pozytywny efekt przyjęcia planu (stworzenie warunków dla planowanej realizacji Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych). Innym bardzo ważnym pozytywnym efektem przyjęcia planu jest ustanowienie dla poszczególnych terenów parametrów zagospodarowania – co może mieć znaczenie przy wprowadzaniu zmian, np. zamiarze wymiany już istniejącej zabudowy. Plan określa także zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – aktualnie nie ma to znaczenia dla już funkcjonujących tu podmiotów – ale jeśli pojawi się zamiar zmiany charakteru prowadzonej działalności w terenach 1U-P i 1U, będzie to ustalenie zapobiegające wprowadzeniu działalności, które mogłyby oddziaływać w sposób szczególnie negatywny na różne aspekty środowiska. Dlatego też te wprowadzane ustalenia, dla terenów U-P i U mogą mieć znaczenie głównie w przyszłości – jeśli pojawi się potrzeba zmiany ich dotychczasowego terenu (w przypadku terenu 1U jest to bardzo prawdopodobne, bo obecne zagospodarowanie ma charakter tymczasowy i należy się spodziewać realizacji trwałego zagospodarowania, a przynajmniej uporządkowania terenu).

Dlatego w tym konkretnym przypadku ocena opcji zerowej jest jednoznaczna – jest to mniej korzystne rozwiązanie, niż przyjęcie nowego planu i prowadzenie gospodarki przestrzennej w oparciu o ten plan.

Podsumowując, należy stwierdzić, że ustalenia wprowadzane w analizowanym projekcie planu należy uznać za uzasadnione z punktu widzenia racjonalności kształtowania polityki przestrzennej gminy. Zaproponowane rozwiązania należy uznać za właściwe. Przyjęcie planu jest uzasadnione interesem społecznym i nie wykracza poza akceptowalne wartości.

### **Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami**

Niniejsza prognoza ma na celu, dla obszaru będącego przedmiotem planu oraz obszarów podlegających ewentualnemu oddziaływaniu ustaleń planu:

- Określenie skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu oraz z realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- Ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, zwłaszcza w aspekcie jego odporności na degradację i zdolności do regeneracji, w kontekście realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- Ocenę określonych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego warunków zagospodarowania terenu, wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych
- Ocenę zagrożeń dla środowiska, z uwzględnieniem wpływu na zdrowie ludzi, które mogą powstawać na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tego planu.

### **Podstawy prawne opracowania**

Podstawą prawną sporządzenia prognozy są :

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, z późn. zm.),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741, z późn. zm.), która nakłada obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko przy sporządzaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (jako integralnej części dokumentacji planu).

### **Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy**

Zawartość merytoryczna opracowania nawiązuje bezpośrednio do ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, to znaczy:

- zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje monitoringu - dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

- określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska

- prognozowane zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (tzw. „opcja zerowa”),
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

- przedstawia:

- analizę możliwości zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- analizę możliwości rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym projekcie planu wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

### **W opracowaniu wykorzystano – jako materiały źródłowe - następujące dane i informacje:**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Ogłoszenie o postępowaniu: WRZ.I.271.20.2021.PZP Budowa PSZOK wraz z infrastrukturą dla Gminy Inowrocław w Kruśliwcu (WRZ.I.271.20.2021.PZP) - <https://platformazakupowa.pl/transakcja/496941>

„Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Inowrocław”

Opracowanie ekofizjograficzne do „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Inowrocław”

„Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego” (tekst i mapy), Uchwała Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r.

„Program ochrony środowiska z planem gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego” (tekst i mapy)

„Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego” (za lata 2000-2018), WIOŚ Bydgoszcz

[www.mos.gov.pl](http://www.mos.gov.pl), [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl), [www.mapy.google.pl](http://www.mapy.google.pl)

„Mapa kompleksów rolniczej przydatności gleb w województwie bydgoskim”, skala 1:100 000, IUNG Puławy

[www.mos.gov.pl](http://www.mos.gov.pl), [www.geoporta.gov.pl](http://www.geoporta.gov.pl), Google Earth, Google Maps, [geoportal.infoteren.pl](http://geoportal.infoteren.pl), [geoportal.rdos-bydgoszcz.pl](http://geoportal.rdos-bydgoszcz.pl)

„Natura 2000 w województwie kujawsko-pomorskim”, P. Indykiewicz, E. Krasicka-Korczyńska, Minikowo 2008

dane Głównego Urzędu Statystycznego dotyczące sytuacji społeczno-gospodarczej gminy

### **Obszar opracowania**

Przedmiotem opracowania jest teren leżący w miejscowości Kruśliwiec (obręb Sławęcinek), w bezpośrednim sąsiedztwie miasta Inowrocław. Szczegółową lokalizację określają załączniki mapowe. Zajmuje powierzchnię ok. 3,2 ha. Jest to teren zajęty przez duży zakład poligraficzny oraz Gminny Zakład Komunalny Gminy Inowrocław. Posiada bardzo ograniczone możliwości realizacji nowej zabudowy.



*Analizowany obszar na tle mapy ogólnogeograficznej (źródło mapy: usługa wms serwisu [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)).*





*Analizowany obszar na tle szerszego sąsiedztwa. (źródło ortofotomapy: usługa wms serwisu geoportal.gov.pl).*



*Charakter analizowanego obszaru i jego bezpośredniego sąsiedztwa (źródło ortofotomapy: usługa wms serwisu geoportal.gov.pl).*

### **Najważniejsze uwarunkowania wynikające z opracowania ekofizjograficznego. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu**

Dla analizowanego obszaru objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sporządzono opracowanie ekofizjograficzne, zawierające charakterystykę i ocenę stanu oraz funkcjonowania środowiska.

Wśród najważniejszych zdiagnozowanych w opracowaniu ekofizjograficznym uwarunkowań, istotnych z punktu widzenia zakładanych w projekcie planów funkcji mieszkaniowych, wymienić należy:

- położenie w bliskim sąsiedztwie linii kolejowej cechującej się dużym natężeniem ruchu,
- położenie w bliskim sąsiedztwie drogi wojewódzkiej o dosyć dużym natężeniu ruchu,
- położenie w oddaleniu od zwartej zabudowy miasta – ale analizowany teren częściowo stanowi, a w części leży w sąsiedztwie autonomicznej jednostki, powiązanej z dawnym majątkiem ziemskim, na bazie

którego w 1946 roku utworzono państwowe gospodarstwo rolne – dwór, park, zabudowa gospodarcza powiązana z PGR, a przede wszystkim kilka niewielkich budynków wielorodzinnych (pierwotnie – mieszkania zakładowe przy PGR), położonych jest na wschód od analizowanego terenu;

- analizowany teren nie wykazuje szczególnych walorów środowiskowych – w sąsiedztwie podstawowym walorem jest duża powierzchnia biologicznie czynna,
- analizowany teren leży w obszarze o równinnej rzeźbie – na wysokości około 86 m npm,
- pod względem genetycznym jest to równina moreny dennej, zbudowana z glin zwałowych - warunki litologiczne analizowanego terenu są w zasadzie korzystne i sprzyjają realizacji zabudowy. Jednak na wysoczyźnie morenowej spotyka się tzw. wody wierzchówkowe – czyli wody występujące na niewielkich głębokościach, w przewarstwieniach nieprzepuszczalnych. Pomimo więc, że teoretycznie wody gruntowe powinny tu się znajdować głębiej niż 2 m ppt, to należy uwzględnić możliwość występowania wierzchówek – a w takich uwarunkowaniach zaleca się zawsze wykonanie bliższego rozpoznania przed rozpoczęciem prac budowlanych,
- analizowany teren leży poza strefą, dla której wskazywano ograniczenia związane z eksploatacją w Inowrocławiu soli kamiennej,
- w rejonie analizowanego terenu występują gleby dobrej i bardzo dobrej przydatności rolniczej, związanej przede wszystkim z występowaniem czarnych ziem kujawskich, klasyfikowanych do bardzo wysokich kategorii kompleksów rolniczej przydatności gleb (bezpośrednio w tym rejonie występują gleby klasy bonitacyjnej IIIb) - jednak należy zauważyć, że analizowany teren ze względu na szczegółowe położenie nie wykazuje przydatności dla rolniczego użytkowania – nie jest w tym kierunku wykorzystywany i nie należy się spodziewać, że taką funkcję może jeszcze odzyskać; uwarunkowania glebowe nie stanowią więc żadnej przeszkody w realizacji jakiegokolwiek zagospodarowania,
- analizowany teren pozbawiony jest wód stojących i płynących, leży teoretycznie w zlewni cząstkowej rzeki Smyrnia, ale prawdopodobnie duża część wód opadowych jest infiltrowana włąb; wody podziemne cechują się dobrą izolacją pierwszego poziomu wodonośnego, stopień zagrożenia w warunkach naturalnych oceniany jest jako niewielki, miąższość utworów słaboprzepuszczalnych wynosi ponad 10 metrów. Wody podziemne w głębszych warstwach są zasolone, co jest konsekwencją obecności wysadu solnego,
- teren leży poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych,
- brak jest tu ryzyka wystąpienia zjawisk powodziowych a nawet podtopień związanych z nawałnymi deszczami lub nagłymi roztopami,
- teren jest położony poza ekologicznym systemem obszarów chronionych, oraz poza granicami strefy ochrony uzdrowiskowej.

## Charakterystyka projektowanych w planie form użytkowania terenu

W granicach planu wyznacza się tereny:

- usług lub produkcji, o symbolu –U-P,
- usług, o symbolu –U,
- usług lub punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych, o symbolu – U-IOP,
- komunikacji drogowej wewnętrznej, o symbolu – KR,
- zieleni urządzonej, o symbolu – ZP.

Dla terenu o przeznaczeniu U-P ustala się:

- wysokość zabudowy usługowej oraz produkcyjnej oraz do dwóch kondygnacji nadziemnych oraz maksymalnie 12,0 m;
- dachy o nachyleniu od 1,5 do 50 stopni;
- dopuszcza się podpiwniczenie budynków z uwzględnieniem okresowego wysokiego poziomu wód gruntowych;
- uciążliwość prowadzonej działalności nie może wykraczać poza granice działki i nie może negatywnie wpływać na środowisko, w tym na grunt, wody podziemne i powierzchniowe z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, zgodnych z przepisami odrębnymi;
- dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej związanej z funkcją terenu;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 5%;
- wskaźnik intensywności zabudowy od 0,1 do 1,9;
- obowiązuje zakaz realizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego, w tym z zakresu łączności publicznej, zgodnych z

przepisami odrębnymi.

Dla terenu o przeznaczeniu U ustala się:

- wysokość zabudowy usługowej oraz do dwóch kondygnacji nadziemnych oraz maksymalnie 6,0 m;
- dachy o nachyleniu od 1,5 do 50 stopni;
- dopuszcza się podpiwniczenie budynków z uwzględnieniem okresowego wysokiego poziomu wód gruntowych;
- uciążliwość prowadzonej działalności nie może wykraczać poza granice działki i nie może negatywnie wpływać na środowisko, w tym na grunt, wody podziemne i powierzchniowe z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, zgodnych z przepisami odrębnymi;
- dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej związanej z funkcją terenu;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 5%;
- wskaźnik intensywności zabudowy od 0,1 do 1,9;
- obowiązuje zakaz realizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego, w tym z zakresu łączności publicznej, zgodnych z przepisami odrębnymi;

Dla terenu o przeznaczeniu U- IOP ustala się:

- wysokość zabudowy do dwóch kondygnacji nadziemnych oraz maksymalnie 6,0 m;
- dachy o nachyleniu od 1,5 do 50 stopni;
- dopuszcza się podpiwniczenie budynków z uwzględnieniem okresowego wysokiego poziomu wód gruntowych;
- uciążliwość prowadzonej działalności nie może wykraczać poza granice działki i nie może negatywnie wpływać na środowisko, w tym na grunt, wody podziemne i powierzchniowe z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, zgodnych z przepisami odrębnymi;
- dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej związanej z funkcją terenu;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej – 5%;
- wskaźnik intensywności zabudowy od 0,1 do 1,9;
- obowiązuje zakaz realizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego, w tym z zakresu łączności publicznej, zgodnych z przepisami odrębnymi..

Tereny 1U-P i 1U są zagospodarowane. Teren 1U-P (o pow. ponad 2,3 ha) to duży i nowoczesny zakład poligraficzny – należy zakładać, że będzie kontynuował prowadzoną działalność, a więc analizowany plan ma tu tylko charakter adaptujący istniejące zagospodarowanie – bez zakładania zmian stanu. W przypadku terenu 1U można zakładać tymczasowy charakter prowadzonej obecnie działalności oraz funkcjonującego tu zagospodarowania (jest to obecnie teren segregacji odpadów).

Teren 1U- IOP to teren Gminnego Zakładu Komunalnego, prowadzonego przez Gminę Inowrocław. Jest to teren, na którym rozpoczęto realizację zagospodarowania PSZOK. Specyfikację planowanych prac udostępniono na stronie internetowej gminy w związku z postępowaniem przetargowym na zadanie „Budowa Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych dla Gminy Inowrocław”, stąd znany jest szczegółowy zakres planowanych prac. Zakłada ona wyburzenie części starego zagospodarowania oraz realizację:

- budynku magazynowego w formie obudowanej wiaty
- budynku sali edukacyjnej wraz z zapleczem socjalno-biurowym (max 12 osób jednorazowo, czas trwania edukacji max. do 1 godz.) (na terenie PSZOK ma być prowadzona edukacja ekologiczna)
- budynku magazynowego w formie obudowanej wiaty na potrzeby magazynów na odpady (w tym magazyn odpadów niebezpiecznych, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, odpadów przeznaczonych do ponownego użycia) oraz przygotowania odpadów do ich ponownego użycia – warsztat wraz z wyposażeniem (punkt doraźny)
- wagi samochodowej (20 Mg) z pomieszczeniem wagowym
- wiaty nad rampą rozładunkową
- rampy rozładunkowej
- parkingu na samochody osobowe ze stanowiskiem postojowym dla ON

Zakłada się także utwardzenie ciągów jezdnych dla pojazdów ciężarowych oraz samochodów osobowych, które będą zostawiać odpady na przeznaczonym do tego celu placu oraz realizację:

- miejsc postojowych przeznaczonych dla osób dostarczających odpady
- tablic informacyjnych
- oświetlenia
- ogrodzenia
- wagi najazdowej dla ważenia pojazdów dostarczających odpady

Zgodnie z projektem budowlanym na terenie objętym opracowaniem projektuje się także zieleń urządzoną - obszar w sąsiedztwie placu utwardzonego musi zostać zagospodarowany jako teren zielony, obsiany nasionami traw z nasadzeniami roślin ozdobnych.



Zgodnie z projektem budowlanym, na terenie PSZOK przewiduje się wskaźnik powierzchni utwardzeń równy 58%, a wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 17% (tj. znacznie powyżej wartości tego parametru określonego w analizowanym projekcie planu).

## **Potencjalne skutki realizacji i zakres możliwego wpływu ustaleń planu na środowisko przyrodnicze**

### **Prognozowane oddziaływania na środowisko**

Analiza projektu planu w kontekście prognozowanych oddziaływań na środowisko, musi uwzględnić trzy odrębne części:

- Dla terenu istniejącego zakładu poligraficznego (teren 1U-P) nie przewiduje się żadnych zmian w wyniku przyjęcia analizowanego projektu planu. Jest to teren funkcjonowania nowoczesnego zakładu, zajmującego całą jednostkę 1U-P – nie przewiduje się więc ani zmiany obecnego zagospodarowania, ani jego rozbudowy.
- Dla terenu oznaczonego jako 1U prawdopodobna jest zmiana zagospodarowania, a więc także pojawienie się oddziaływań na środowisko. Podkreślić tu jednak należy przede wszystkim bardzo małą powierzchnię tego terenu, dodatkowo ograniczaną nieprzekraczalnymi liniami zabudowy (pow. terenu to 0,14 ha, ale poza liniami zabudowy znajduje się 40% tej powierzchni, a więc nie może być ona zabudowana).
- Dla terenu zajętego przez Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, oznaczonego jako 1U-IOP możliwe i prawdopodobne są zmiany charakteru oddziaływań poprzez realizację nowego nowoczesnego zagospodarowania – budynków i instalacji służących zbiórce odpadów ale także edukacji ekologicznej.

Dla tego konkretnego przedsięwzięcie dotyczącego budowy infrastruktury PSZOK szczegółowa analiza prognozowanych oddziaływań została wykonana w Projekcie Budowlanym (Biuro Rzeczoznawstwa i Ekonomii Środowiska Codex, Sadowscy i Wspólnicy). Wskazano następujące informacje o planowanym oddziaływaniu obiektu:

Przewidywane zapotrzebowanie i jakość wody oraz ilość, jakość i sposób odprowadzania ścieków:

- Projektowane zużycie wody – 90 litrów / dobę (cele bytowe pracownika).
- Projektowane doprowadzenie wody - z istniejącej gminnej sieci wodociągowej poprzez projektowane przyłącze wodne.
- Projektowane odprowadzenie ścieków sanitarnych – do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej poprzez projektowane przyłącze sanitarne.
- wody opadowe - odprowadzane powierzchniowo na teren działki Inwestora.

Przewidywany sposób gromadzenia odpadów stałych:

- w wyznaczonych kontenerach.

Przewidywane właściwości akustyczne oraz emisja drgań, a także promieniowania:

- Projektowana inwestycja nie spowoduje ponadnormatywnego wzrostu hałasu.
- Projektowana inwestycja nie będzie emitować drgań a także promieniowania.

Przewidywana emisja zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu ich rozprzestrzeniania się:

- Projektowana inwestycja nie będzie emitować zanieczyszczeń gazowych i płynnych.
- Projektowana inwestycja nie będzie emitować pyłów.

Przewidywany wpływ inwestycji na środowisko

- Projektowana inwestycja nie należy do przedsięwzięć, które mogą pogorszyć środowisko, a zatem nie wymaga sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 września 2002 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko i z ustawą Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 poz. 1396 ze zm.).

Przewidywany wpływ obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne

- Planowana inwestycja nie wpływa na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne.

Ponadto we wskazanej dokumentacji, po dokonaniu analizy przepisów odrębnych, dotyczących lokowania inwestycji w

stosunku do sąsiedztwa, stwierdzono, że projektowany obiekt nie będzie wywierać negatywnego wpływu na działki sąsiednie

| Aspekt środowiska  | Prognozowane zmiany będące skutkiem realizacji ustaleń planu  |
|--|---|
| przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko | <p>Projekt planu wprowadza zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko z wyłączeniem infrastruktury technicznej, w tym inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, zgodnych z przepisami odrębnymi.</p> <p>Dopuszcza się więc przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.</p> <p>Uwzględniając charakter adaptowanej zabudowy – tak sformułowane ograniczenia są całkowicie naturalne i właściwe.</p> <p>Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko są zdefiniowane w stosownym rozporządzeniu, a więc powyższy zakaz jest bardzo przejrzysty i jednoznaczny.</p>   |
| obszary chronione, w tym położone w sieci Natura 2000                                      | Nie przewiduje się żadnych oddziaływań w stosunku do obiektów chronionych na mocy ustawy o ochronie przyrody.   |
| różnorodność biologiczna, świat roślin i zwierząt  | <p>Nie przewiduje się żadnych zmian negatywnych, ponieważ:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Analizowany teren w całości pozbawiony jest waloru różnorodności biologicznej – należy pamiętać, że jest bardzo intensywnie zagospodarowany, brak terenów zieleni, brak warunków dla bytowania zwierząt. Określony w planie wymóg zachowania minimum 5% udziału powierzchni biologicznie czynnej wynika z adaptacji rzeczywistości funkcjonującego zagospodarowania.</li> <li>• Na terenie PSZOK możliwa jest nawet poprawa aktualnego stanu – ponieważ projekt budowlany zakłada, że powierzchnia biologicznie czynna wynosić będzie nawet 17% - czyli znacznie więcej, niż obecnie. Stawarza to szansę na urządzenie zieleni ozdobnej – której różnorodność biologiczna będzie z pewnością bardzo niska, ale większa, niż obecnie.</li> <li>• Na terenie 1U także możliwa jest poprawa aktualnego stanu – wprowadzanie plan wyznacza tylko 5% wskaźnik wymaganej powierzchni biologicznie czynnej, ale jednocześnie nieprzekraczane linie zabudowy wskazują, że aż 40% terenu nie będzie mogła być zabudowana – bardzo możliwe, że teren też przynajmniej w części nie zostanie utwardzony.</li> <li>• Funkcjonujące tu zagospodarowanie nie będzie oddziaływać na różnorodność biologiczną, świat roślin i zwierząt w sąsiedztwie analizowanego terenu.</li> </ul> |
| ludzie   | <p>Plan nie wprowadza żadnych ustaleń, które zmieniałyby w kierunku negatywnym, dotychczasowe oddziaływania na jakość życia mieszkańców. Teren (a zwłaszcza jego południowa część, zajęta przez PSZOK) jest oddalona od zabudowy mieszkaniowej – w dodatku izolowana dosyć liczną w tym rejonie roślinnością drzewiastą i krzewiastą.</p> <p>PSZOK jest bardzo korzystnie położony pod względem dostępności komunikacyjnej – ostatni odcinek dojazdowy do PSZOK, gdzie zbiegać się muszą trasy wszystkich pojazdów zmierzających do PSZOK, nie przebiega w sąsiedztwie terenów zamieszkałych.</p> <p>Warto zauważyć, że nowe i nowoczesne urządzenia pozwalają na sprawną realizację zadań statutowych tego obiektu – a więc zbiórki i selekcji odpadów.</p> <p>Na uwagę zasługuje także fakt, że obiekt wyposażony zostanie w infrastrukturę edukacyjną – co pozwoli na prowadzenie zajęć z edukacji ekologicznej, głównie dla dzieci i młodzieży. Z pewnością tego typu edukacja wpłynie pozytywnie na postępowanie przeszkolonych osób z odpadami.</p>   |
| woda   | <p>Nie przewiduje się żadnych zmian negatywnych. Na terenie PSZOK po realizacji nowoczesnego zagospodarowania zmniejszy się ryzyko zanieczyszczeń wód np. poprzez różnego rodzaju wycieki (np. z pojazdów) czy wymywanie zanieczyszczeń przez wody opadowe lub roztopowe (nawet obecnie ryzyko to było bardzo małe i raczej teoretyczne, niż realne).</p> <p>Plan przewiduje odprowadzanie ścieków sanitarnych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej zgodnie z przepisami odrębnymi – jest to optymalny sposób realizacji gospodarki ściekowej.</p>   |
| powietrze  | Nie przewiduje się żadnych zmian negatywnych.   |
| powierzchnia ziemi   | <p>Nie przewiduje się żadnych zmian negatywnych w stosunku do terenu 1U-P.</p> <p>W stosunku do terenu 1U prawdopodobna jest realizacja nowego zagospodarowania – w miejscu obecnego, tymczasowego.</p>   |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
|                                  | <p>Realizacja ustaleń planu wiązać się będzie z degradacją powierzchni ziemi w obszarze realizacji zabudowy i infrastruktury towarzyszącej (dotyczy to tylko terenu 1U oraz terenu PSZOK).</p> <p>Realizacja ustaleń planu nie spowoduje ruchów masowych.</p> <p>Plan nie wpływa na zwiększenie intensywności dopuszczalnego zagospodarowania.</p> <p>W stosunku do stanu obecnego - wprowadzane ustalenia należy ocenić jako bardzo mało oddziałujące.</p>   |
| krajobraz                        | <p>Przewiduje się zmiany pozytywne związane z realizacją nowej zabudowy PSZOK na terenie Gminnego Zakładu Komunalnego – z pewnością o dużo wyższej estetyce, niż dotychczasowa zabudowa, pierwotnie o charakterze warsztatowo-magazynowym.</p> <p>Należy też zakładać, że plan stworzy warunki do uporządkowania zagospodarowania w terenie 1U. To także będzie pozytywna zmiana.</p> <p>Trzeba jednak podkreślić, że analizowany teren jest bardzo słabo eksponowany – a więc liczba potencjalnych odbiorców, na których te pozytywne zmiany mogą oddziaływać – nie będzie duża.</p> |
| gleby i przydatność rolnicza     | <p>Nie przewiduje się żadnych zmian. Analizowany teren nie jest wykorzystywany rolniczo i nie wykazuje żadnych predyspozycji w tym kierunku.</p>  |
| odpady                           | <p>W wyniku przyjęcia planu nie zajdą zmiany w zakresie skali i charakteru wytwarzanych na analizowanym terenie odpadów.</p> <p>Podkreślić należy, że planowana realizacja PSZOK poprawi warunki postępowania z odpadami – i dotyczyć to będzie całej gminy Inowrocław, a więc oddziaływanie pozytywne pośrednie, mające miejsce poza terenem planu, będzie znaczące. Sporządzenie planu ma na celu stworzenie warunków dla realizacji infrastruktury PSZOK.</p>  |
| Klimat i mitygacja zmian klimatu | <p>W wyniku przyjęcia planu nie zajdą zmiany w zakresie oddziaływania na klimat. Analizowany teren jest już obecnie w dużym stopniu utwardzony – nie występują tu korzystne warunki w zakresie obiegu wody lub niwelowania tworzenia wysp ciepła. Jednak – jest to stan już zastany, wynika z adaptacji istniejącego zagospodarowania.</p>  |
| zasoby naturalne                 | <p>W wyniku przyjęcia planu nie zajdą żadne zmiany – nie przewiduje się żadnych oddziaływań.</p>  |
| zabytki i dobra kultury          | <p>W wyniku przyjęcia planu nie zajdą żadne zmiany – nie przewiduje się żadnych oddziaływań.</p>  |
| dobra materialne                 | <p>Wprowadzane zmiany będą skutkować wzrostem wartości nieruchomości w sferze komunalnej (teren PSZOK) oraz prywatnej (teren 1U-P). Dla funkcjonującego już zakładu (teren 1U-P) nie można wykluczyć pozytywnych zmian związanych z ustanowieniem planu (plan określa sytuację formalną przy ewentualnej zmianie parametrów zabudowy, zamiarze zbycia zakładu, planowanej zmianie charakteru działalności, itp.).</p>   |

### **Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (tzw. „opcja zerowa”)**

Metodologia opracowania prognozy nakazuje dokonanie analizy tzw. opcji zerowej, czyli prognozy zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Analiza opcji zerowej odbywa się poprzez porównanie skali i charakteru oddziaływań, którym podlegać będą różne walory (aspekty) środowiska w sytuacji, gdy zamierzone przedsięwzięcie będzie zrealizowane lub gdy realizacja zostanie zaniechana.

W przypadku analizowanego projektu planu należy podkreślić, że ma miejsce tylko jedna różnica pomiędzy opcją zerową, a wprowadzanymi ustaleniami – plan stwarza warunki dla realizacji punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w miejscu obecnej niskostandardowej zabudowy magazynowo-warsztatowej użytkowanej przez Gminny Zakład Komunalny. Jest to bardzo ważny pozytywny efekt przyjęcia planu (stworzenie warunków dla planowanej realizacji Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych). Innym bardzo ważnym pozytywnym efektem przyjęcia planu jest ustanowienie dla poszczególnych terenów parametrów zagospodarowania – co może mieć znaczenie przy wprowadzaniu zmian, np. zamiarze wymiany już istniejącej zabudowy. Plan określa także zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko – aktualnie nie ma to znaczenia dla już funkcjonujących tu podmiotów – ale jeśli pojawi się zamiar zmiany charakteru prowadzonej działalności w terenach 1U-P i 1U, będzie to ustalenie zapobiegające wprowadzeniu działalności, które mogłyby oddziaływać w sposób szczególnie negatywny na różne aspekty środowiska. Dlatego też te wprowadzane ustalenia, dla terenów U-P i U mogą mieć znaczenie głównie w przyszłości – jeśli pojawi się potrzeba zmiany ich dotychczasowego terenu (w przypadku terenu 1U jest to bardzo prawdopodobne, bo obecne zagospodarowanie ma charakter tymczasowy i należy się spodziewać realizacji trwałego zagospodarowania a przynajmniej uporządkowania terenu).

Dlatego w tym konkretnym przypadku ocena opcji zerowej jest jednoznaczna – jest to mniej korzystne rozwiązanie, niż przyjęcie nowego planu i prowadzenie gospodarki przestrzennej w oparciu o ten plan.

## **Informacje pozostałe i ustalenia końcowe**

### **Wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy**

Trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy mogą mieć istotny wpływ na rzetelność prognozy. Brak znajomości istotnych uwarunkowań może wpłynąć na nieuwzględnienie w prognozie ważnych z punktu widzenia skutków środowiskowych oddziaływań (zarówno pozytywnych, jak i negatywnych - choć znacznie istotniejsze jest pominięcie ewentualnych oddziaływań negatywnych). Znajomość obszarów, w których ma miejsce brak wiedzy pozwala na zwrócenie uwagi na aspekty, które w prognozie mogą nie być uwzględnione w pełni lub mogą nie być ocenione właściwie - właśnie ze względu na luki w wiedzy.

W analizowanym przypadku brak istotnych luk w wiedzy. Większość terenu planu zajęta jest przez funkcjonujący zakład, o intensywnej zabudowie, nieposiadający rezerwy terenowej dla rozwoju. W tym przypadku całkowicie uzasadnione jest przyjęcie założenia, że nastąpi tu kontynuacja prowadzonej działalności. Na analizowanym terenie funkcjonuje także Gminny Zakład Komunalny, na terenie którego zostanie zrealizowany nowoczesny obiekt PSZOK. Szczegóły dotyczące planowanych prac zostały określone w projekcie budowlanym.

Brak wiedzy co do charakteru zagospodarowania dotyczy więc w zasadzie wyłącznie terenu 1U – bardzo małego, a w dodatku z dosyć ograniczoną przestrzennie możliwością realizacji nowej zabudowy (do zabudowy pozostało zaledwie poniżej 0,1 ha). Ogranicza to możliwości realizacji zabudowy wielokubaturowej – co sugeruje także relatywnie niewielką lub co najwyżej umiarkowaną intensywność prowadzonych tu docelowo działalności.

Dlatego też, pomimo pewnej skali niewiedzy co do finalnie prowadzonych tu działalności - luki te nie ograniczają możliwości dokonania rzetelnej prognozy charakteru i skali możliwych oddziaływań na poszczególne aspekty środowiska. Bardzo mało prawdopodobne jest popełnienie znaczącego błędu.

### **Analiza możliwości rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym projekcie planu wraz z uzasadnieniem ich wyboru**

Analizowany projekt planu dotyczy obszaru już obecnie w bardzo dużym stopniu zagospodarowanego, a charakter tego zagospodarowania sugeruje, że kontynuacja prowadzonych funkcji oraz lokalizacja PSZOK jest optymalnym ale też najbardziej prawdopodobnym wariantem dalszego rozwoju. Analizowany teren wykazuje bardzo dobre predyspozycje dla lokalizacji PSZOK. Pomimo, że jest to obiekt, który nie powoduje istotnych oddziaływań na środowisko, podobnie jak wszystkie obiekty związane z gospodarką odpadami, nie jest postrzegany jako atrakcyjne sąsiedztwo. Proponowana lokalizacja jest izolowana od zabudowy mieszkaniowej, jest też dostępna w sieci drogowej wysokiej rangi (droga wojewódzka).

Teren objęty planem jest bardzo dobrze predestynowany do kontynuacji i rozwoju tych działalności – mogą one tu funkcjonować bez powodowania istotnych skutków środowiskowych.

Wobec powyższego, nie przedstawia się żadnych propozycji rozwiązań alternatywnych.

### **Analiza możliwości zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu**

W stosunku do analizowanego terenu, ze względu na fakt, że w praktyce pozbawiony jest istotnych walorów środowiskowych i jest już obecnie w bardzo dużym stopniu zagospodarowany, nie jest zasadne stosowanie złożonych rozwiązań, których celem jest zapobieganie, ograniczanie lub kompensacja przyrodnicza negatywnych oddziaływań na środowisko. Działania kompensacyjne mogą mieć zastosowanie głównie w sytuacji zmiany charakteru istniejącego zagospodarowania. W takiej sytuacji wskazuje się przede wszystkim na możliwość i potrzebę zastosowania następujących działań:

#### a) w zakresie zapobiegania

- na etapie realizacji nowej zabudowy, należy z dużą dbałością traktować kwestie hałasu, emisji spalin, użycia substancji niebezpiecznych, złośliwych, itp. – mogących mieć wpływ na jakość zamieszkania w sąsiedztwie (dotyczy wyłącznie terenu 1U-P)
- na etapie realizacji nowej zabudowy, należy z dużą dbałością traktować kwestie bezpieczeństwa w stosunku do mieszkańców terenów sąsiednich użytkowników dróg (szczególnej uwagi wymaga zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym - dotyczy wyłącznie terenu 1U-P i dojazdu od strony osiedla w Kruśliwcu)
- na etapie realizacji nowej zabudowy, należy z dużą dbałością traktować kwestie ochrony wód – zwłaszcza ochrony przed przesiąkaniem (infiltracją)
- na etapie realizacji nowej zabudowy starać się dokonać adaptacji jak największej części istniejących terenów zieleni

#### b) w zakresie ograniczania



- w obszarach ewentualnej realizacji zagospodarowania należy dążyć do ograniczania prac ziemnych, nadmiernej dewastacji pokrywy glebowej i nadmiernej dewastacji szaty roślinnej - do minimum wynikającego z potrzeb technicznych i technologicznych,
  - podczas prac budowlanych oraz na etapie funkcjonowania docelowej zabudowy, należy zachować szczególną dbałość o ochronę wód podziemnych,
  - należy szczególnie uwzględnić kwestie estetyki zagospodarowania – zwłaszcza w rejonach silniej eksponowanych,
- c)
- w przypadku usuwania zieleni należy zadbać o jej odnowienia – jeśli nie będzie to możliwe w granicach analizowanego terenu, należy tego dokonać w nieodległym sąsiedztwie.

### **Propozycja monitoringu skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania**

Monitoring skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu pojedynczego mpzp jest zadaniem trudnym ze względu na niewielką skalę planowanego zainwestowania oraz fakt, że w praktyce jak dotąd w Polsce nie wykształcił się system ewidencjonowania oraz analiz i interpretacji zmian będących wynikiem procesów planistycznych tego rodzaju i o takim charakterze. System monitorowania stanu środowiska przez instytucje publiczne powołane do tych celów, nie obejmuje zagadnień o tak małej skali przestrzennej i takim charakterze planowanego zainwestowania.

Dla obszarów tak niewielkich, w praktyce brak instrumentów pozwalających na uzyskiwanie wymiernych i porównywalnych (zarówno dla różnych okresów, jak i dla różnych obszarów) danych i informacji. Należy zauważyć, że planowane w projekcie planu funkcje i działalności nie należą do szczególnie niebezpiecznych i uciążliwych, które byłyby monitorowane na mocy przepisów szczególnych. Dość dobrze poznany jest charakter oddziaływań powodowanych przez planowane formy zagospodarowania.

W tym kontekście sugeruje się wykorzystywanie przede wszystkim metod pośrednich – analiza postępów w realizacji zagospodarowania oraz szacunkowych ilości (wartości, wielkości) zanieczyszczeń (oddziaływań, uciążliwości) pozwala na przybliżoną ocenę w jaki sposób analizowany teren oddziałuje na środowisko. Władze lokalne posiadają nieograniczoną możliwość monitoringu zagadnień leżących w sferze tzw. zadań własnych – wśród nich są zagadnienia ściśle związane z kwestiami środowiskowymi, takie jak: wielkość zużycia wody, wielkość wytwarzanych ścieków, wielkość wytwarzanych odpadów, możliwość szczegółowej analizy charakteru zagospodarowania terenu, możliwość szczegółowe analizy charakteru zabudowy, w pewnym stopniu także monitorowanie ilości pojazdów samochodowych. Pewne aspekty mogą być więc analizowane na dużym poziomie szczegółowości siłami Urzędu Gminy bez angażowania dodatkowych nakładów.

Należy podkreślić, że ze względu na spodziewaną relatywnie niewielką uciążliwość planowanego zainwestowania, nie jest niezbędne prowadzenie monitoringu w sposób stały (wystarczająco okresowe oceny, np. w cyklu rocznym lub dwuletnim). Na potrzeby monitorowania skutków realizacji tego konkretnego mpzp nie będzie zachodziła konieczność zlecenia ekspertyz, czy też nawiązania stałej współpracy z wyspecjalizowaną instytucją badawczą.

### **Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko**

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie generowała żadnych oddziaływań na środowisko o charakterze transgranicznym. Zarówno charakter, jak i skala planowanych działalności wskazuje na typowo lokalny zasięg możliwych oddziaływań.

### **OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY**

Oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Adam Słowik