Załącznik nr 5 do ogłoszenia

**WZÓR INDYWIDUALNEJ KARTY OCENY MERYTORYCZNEJ OFERTY**

Nazwa zadania: *„Utworzenie i funkcjonowanie Środowiskowego Domu Samopomocy w Żalinowie’’ złożonego* w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 Europejskiego Funduszu Społecznego. Oś Priorytetowa 9 Solidarne Społeczeństwo, Działanie 9.3.Rozwój usług zdrowotnych i społecznych, Poddziałanie 9.3.2 Rozwój usług społecznych

Nazwa oferenta:

...................................................................................................................................................................

Tytuł projektu:

...................................................................................................................................................................

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Ocena formalna** | **Możliwa ocena** | **Przyznana ocena** |
| A.1 | Oferta spełnia wymogi formalne[[1]](#footnote-1) | TAK/NIE |  |
| A.2 | Oferta nie spełnia wymogów formalnych[[2]](#footnote-2)Uzasadnienie: | TAK/NIE |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium oceny punktowej** | **Max****liczba pkt.** | **Przyznana liczba pkt.** |
| **Część C - Merytoryczna wartość projektu** |
| C.1. | Adekwatność zaplanowanych działań do wyznaczonego celu zadania (czy zaplanowane przez oferenta działania doprowadzą do osiągnięcia celu?, spójność z harmonogramem zadania).  | 5 |  |
| C.2. | Planowane rezultaty, w tym: realność osiągnięcia zakładanych efektów, wskazana przez oferenta trwałość efektów zadania, zbieżność z programami i strategiami obowiązującymi w Gminie Miasta Toruń. | 5 |  |
| C.3. | Doświadczenie oferenta w realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu (w pierwszej kolejności we współpracy z Gminą Miasta Toruń), w tym jakość realizacji projektów. | 2 |  |
| **Część D - Budżet projektu** |
| D.1. | Prawidłowość i przejrzystość budżetu - właściwe pogrupowanie kosztów, celowość kosztów w relacji do zakresu rzeczowego zadania  | 4 |  |
| D.2. | Adekwatność proponowanych kosztów do planowanych działań, zasadność przyjętych stawek jednostkowych, odniesienie kosztów do planowanych rezultatów, relacja kosztów administracyjnych do merytorycznych | 5 |  |
| **Część E - Kryteria dodatkowe** |
| E.1. | Projekt przewiduje zaangażowanie wolontariuszy do realizacji działań | 1 |  |
| E.2. | Dostępność działań przewidzianych w projekcie dla osób z niepełnosprawnością, w szczególności brak barier architektonicznych i komunikacyjnych | 1 |  |
| E.3. | Innowacyjność/oryginalność pomysłu/- zastosowanie nowych rozwiązań i pomysłów (na terenie Gminy Miasta Toruń) dotyczących przedmiotu, celu, zakresu i formy działań | 1 |  |
| **RAZEM:** | **24** |  |

 **Rekomendację do podpisania umowy otrzymają projekty, których średnia ocena wyniesie co najmniej 60% maksymalnej liczby punktów.**

1. Oferta zakwalifikowana do oceny merytorycznej (złożona prawidłowo lub uzupełniona przez oferenta) [↑](#footnote-ref-1)
2. Oferta odrzucona – nie podlega uzupełnieniu lub nie została uzupełniona przez oferenta w wyznaczonym terminie. [↑](#footnote-ref-2)