

## UCHWAŁA Nr VI/27/2015

### RADY GMINY INOWROCŁAW

z dnia 27 marca 2015 r.

#### w sprawie rozpatrzenia protestu przeciwko ważności wyborów w Sołectwie Batkowo przeprowadzonych w dniu 06.02.2015 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 w związku z art. 36 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.)<sup>1</sup> uchwała się, co następuje:

§ 1.1. Po rozpatrzeniu protestu przeciwko ważności wyborów w Sołectwie Batkowo uznaje się wybory Sołtysa i Rady Sołeckiej odbyte w dniu 06.02.2015 r. w Sołectwie Batkowo za ważne i protest z dnia 07.02.2015 r. za bezzasadny.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Inowrocław.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



*Przewodniczący*  
*Rady Gminy Inowrocław*  
*Krzysztof Wysocki*

Załącznik do Uchwały Nr VI/27/2015

Rady Gminy Inowrocław

z dnia 27 marca 2015 r.

### Uzasadnienie

W dniu 9 lutego 2015 r. do Wójta i Rady Gminy Inowrocław wpłynął protest przeciwko ważności wyborów w Sołectwie Batkowo przeprowadzonych w dniu 6 lutego 2015 r. w sołectwie Batkowo. Protest zawiera zarzuty, które w uznaniu osób go podpisujących wpłynęły na wynik wyborów sołtysa i rady sołeckiej:

- 1) zebraniu wbrew zapisom § 12 pkt 1,2 i 3 Statutu Sołectwa Batkowo przewodniczył przedstawiciel organu wykonawczego Gminy Inowrocław tj. Wójt Gminy Inowrocław bez upoważnienia mieszkańców Sołectwa Batkowo obecnych na zebraniu;
- 2) przedstawiciel Wójta nie poddał pod dyskusję i zatwierdzenie przez obecnych na zebraniu porządku obrad, czym odebrał prawa mieszkańców Sołectwa Batkowo zawarte w § 6,8 i 14 pkt 2 Statutu Sołectwa Batkowo.

Na podstawie § 36 ust. 1 Statutu Sołectwa Batkowo Wójt Gminy Inowrocław pismem z dnia 11 lutego 2015 r. zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy Inowrocław o przekazanie sprawy do analizy komisji rewizyjnej. Przewodniczący Rady Gminy Inowrocław przekazał tę sprawę komisji rewizyjnej pismem z dnia 13 lutego 2015 r. celem analizy złożonego protestu.

W wyniku przeprowadzonego podczas posiedzeń komisji rewizyjnej w dniach 25 lutego 2015 r. i 12 marca 2015 r. postępowania ustalono następujący stan faktyczny i prawny:

- 1) Zebranie w sołectwie Batkowo w dniu 6 lutego 2015 r. otworzył sołtys p. Józef Kowalewski. Następnie z uwagi na fakt, że zamierzał zgłosić swoją kandydaturę do wyborów sołtysa na kolejną kadencję przekazał prowadzenie zebrania zastępcy wójta gminy Inowrocław Markowi Karólewskiemu. Zebranie wiejskie poprzez akklamację wyraziło na to zgodę. Nikt nie wniósł sprzeciwu od tej decyzji. Na tę okoliczność komisja rewizyjna poprosiła o złożenie wyjaśnień protokolanta (K.G.) i 3 członków komisji skrutacyjnej (M.T., B. Ś., K.K.). Potwierdzili oni, że w trakcie zebrania nie było sytuacji, aby ktoś nie mógł zabrać głosu, czy też komuś ograniczano swobodę wypowiedzi. Kandydaci na sołtysa mieli możliwość do zaprezentowania swoich kandydatur.
- 2) Zebranie w sołectwie Batkowo w dniu 6 lutego 2015 r. zwołano w trybie § 27 ust. 1 Statutu Sołectwa Batkowo. Zostało ono zwołane przez wójta gminy, który w uzgodnieniu z ustępującym sołtysiem ustalił porządek, dzień, godzinę i miejsce zebrania. Miało to miejsce podczas narady wójta z sołtysami dnia 8 stycznia 2015 r. Po wysłuchaniu zastępcy wójta Marka Karólewskiego, protokolanta (K.G.) i 3 członków komisji skrutacyjnej (M.T., B. Ś., K.K.) ustalono, że na początku zebrania

odczytano porządek zebrania. Nikt nie wniósł do niego uwag i został przyjęty przez aklamację.

- 3) Przeanalizowano brzmienie § 34 Statutu Sołectwa Batkowo zgodnie z którym: „1. W terminie 3 dni roboczych od daty wyborów może zostać wniesiony protest przeciwko ważności wyborów lub wyborowi na funkcję Sołtysa lub członka Rady Sołeckiej z powodu naruszenia postanowień statutu dotyczącego przebiegu głosowania, jak też ustalenia wyników głosowania lub wyników wyborów. 2. Prawo wniesienia protestu przysługuje każdemu wyborcy, o którym mowa § 9 ust. 1 statutu.”

W świetle powyższych ustaleń uznaje się, iż zarzuty zawarte w proteście przeciwko ważności wyborów w Sołectwie Batkowo nie znalazły uzasadnienia w zgromadzonym materiale dowodowym. Wnoszący protest nie wskazali dostatecznych dowodów na potwierdzenie, aby zdarzenia w nim opisane miały istotny wpływ na przebieg głosowania i wynik wyborów.

Rada Gminy Inowrocław stoi na stanowisku, iż pozbawienie funkcji sołtysa jaką Pan Józef Kowalewski uzyskał w wyniku wyborów tajnych, bezpośrednich, spośród nieograniczonej ilości kandydatów mogłoby nastąpić wyłącznie w wyniku ujawnienia okoliczności, które w sposób obiektywny poddałyby w wątpliwość ten wynik wyborów.

„Rada Gminy może unieważnić wynik wyborów sołeckich, pod wszakże warunkiem, iż naruszenie wystąpiło i znajduje uzasadnienie w materiale dowodowym oraz że jego wpływ na wynik wyborów został dowiedziony.” ( Wyrok WSA w Rzeszowie IISA/RZ 412/07). W ocenie rady gminy uwzględnienie protestu dotykałoby interesu prawnego wybranego sołtysa oraz członków rady sołeckiej bowiem pozbawiałoby ich funkcji. Dotykałoby także interesu prawnego mieszkańców wsi, którzy głosowali nań w tych wyborach, bowiem ograniczałoby ich uprawnienie, jako stałych mieszkańców sołectwa i członków wspólnoty. Tym bardziej, że w ocenie rady składający protest nie wykazali, że okoliczności na jakie się powołują miały wpływ na wynik wyborów.

Wobec powyższego uzasadnienia, po wnikliwej analizie materiału dowodowego nie dopatrzono się okoliczności, które stanowiłyby podstawę unieważnienia wyborów sołeckich w sołectwie Batkowo. Wobec czego protest przeciwko ważności wyborów w Sołectwie Batkowo przeprowadzonych w dniu 6 lutego 2015 r. należy oddalić.

*Przewodniczący*  
*Rady Gminy Inowrocław*  
*Krzysztof Wysocki*