

**UCHWAŁA Nr XXXIV/326/2014**

**RADY GMINY INOWROCŁAW**

z dnia 31 marca 2014 r.

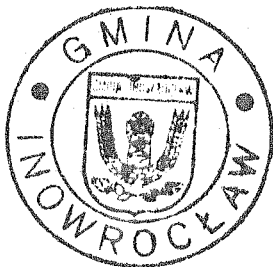
**w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Inowrocław**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn.zm. )<sup>1</sup> oraz z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi złożonej przez Panią [imię i nazwisko] na działania Wójta Gminy Inowrocław stwierdza się, że przedmiotowa skarga jest bezzasadna.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Inowrocław, zobowiązując go do zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



*Przewodniczący*

*Rady Gminy Inowrocław*

*Augustyn Korona*

<sup>1</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2013 r. poz. 645 oraz poz. 1318.

**Uzasadnienie  
do Uchwały Rady Gminy Inowrocław  
Nr XXXIV/326/2014  
z dnia 31 marca 2014 roku**

W dniu 13 marca 2014 r. wpłynęła skarga Pani na Wójta Gminy Inowrocław w związku z jego bezczynnością i wyjątkowo długą przewlekłością w rozpatrzeniu sprawy Skarżącej.

Pismo to zawiera informację jak i konkretne wnioski o „wywarcie nacisku na Wójta lub też podjęcie innych stosownych czynności aby w możliwie najkrótszym terminie nie dalej niż do 10.04.2014 r. doprowadzono do przejezdności gminnej drogi – jej wyprofilowanie i utwardzenie aby mogły ją przejeżdżać nie tylko sprzęt ciężki ale i samochody osobowe”.

Sporna droga jest droga wewnętrzną, dojazdową tylko do pól i od kilkudziesięciu lat nie była przez nikogo wykorzystywana – wg oświadczeń rolników sąsiadujących z tą drogą.

Na pismo Skarżącej do Wójta z dnia 22.04.2013 r. organ wykonawczy w dniu 21.05.2013 r. odbył spotkanie terenowe, w którym uczestniczyli: Inspektor ds. dróg p. T. Gańczak, Geodeta, syn Skarżącej oraz właściciele działek sąsiadujących z przedmiotową drogą, na którym ustalono właściwy przebieg granic drogi oraz oceniono jej stan. Ze spotkania tego sporządzono notatkę służbową.

Skarżąca od dłuższego czasu nie użytkuje przedmiotowej działki tylko ją wydzierżawia, co potwierdza oświadczenie dzierżawcy. Przez działkę tą przebiegać będzie węzeł komunikacyjny przy budowie obwodnicy Inowrocławia i działka nr 103/2 w Latkowie będzie skomunikowana przy realizacji tej inwestycji.

Wójt bez zgody Rady Gminy nie może wprowadzić do budżetu gminy nowego zadania o wartości około 300.000 zł, jak również nie ma na to zgody Rady.

Ponadto należy wskazać, iż część nieruchomości, na której znajduje się droga wewnętrzna została przejęta przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Bydgoszczy na realizację inwestycji celu publicznego jakim jest „Budowa Obwodnicy Inowrocławia w ciągu drogi krajowej nr 15 i 25”. To powoduje, iż Gmina Inowrocław nie ma prawa dokonywania na tej nieruchomości żadnych inwestycji, w tym remontu drogi. Protokół zdawczo-odbiorczy z tego przejęcia sporządzono 13.03.2013 r. Jednocześnie należy wskazać, iż nieruchomość Skarżącej również w części została przejęta przez GDDK i A Oddział w Bydgoszczy na budowę obwodnicy.

Przedmiotową skargę zgodnie z § 79 pkt 3 Statutu Gminy Inowrocław uchwalonego Uchwałą Nr XLVIII/273/2010 Rady Gminy Inowrocław z dnia 29 września 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. Nr 192, poz. 2574 i poz. 2576 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 48) oraz Uchwałą Nr XXXII/278/2013 Rady Gminy Inowrocław z dnia 20 grudnia 2013 roku w sprawie zatwierdzenia planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na 2014 rok, Przewodniczący Rady Gminy Inowrocław przekazał do rozpatrzenia wg właściwości Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 21 marca 2014 r. zapoznała się z zarzutami zawartymi w skardze.

Jak wynika z notatki służbowej z 22.05.2013 r. znak RI.II.7211.24.2.2013 syn Skarżącej uczestniczył w rozpatrywaniu sprawy Skarżącej. Ponadto był informowany przez pracowników Urzędu Gminy Inowrocław i Wójta Gminy Inowrocław o przebiegu sprawy.

Skarżąca nie otrzymała pisemnej informacji dotyczącej jej żądań, jednakże jak wskazano powyżej wiedziała o działaniach podejmowanych przez Gminę.

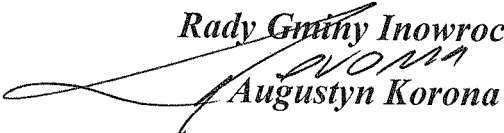
W związku z powyższym, biorąc przede wszystkim pod uwagę fakt, iż Gmina Inowrocław w wyniku przejęcia części nieruchomości przez GDDK i A nie może dysponować przedmiotową drogą, żądania zawarte w skardze są niemożliwe do zrealizowania.

Przedmiotowy projekt uchwały wraz z opinią Komisji Rewizyjnej został przedstawiony na posiedzeniach stałych Komisji Rady Gminy Inowrocław, na których Wójt Gminy złożył wyjaśnienia.

Na podstawie zebranych w postępowaniu wyjaśniającym dowodów, wyjaśnień uzyskanych w toku postępowania oraz analizy dokumentacji związanej z przedmiotem skargi, Rada Gminy Inowrocław uznała skargę za bezzasadną.

*Przewodniczący*

*Rady Gminy Inowrocław*

  
*Augustyn Korona*