

ZARZĄDZENIE NR 140/2016
WÓJTA GMINY INOWROCŁAW
z dnia 15 stycznia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Inowrocław w części obrębów geodezyjnych Łojewo, Góra, Łąkocin, Witowy, Karczyn Wieś i Bachorze Łęgi

Na podstawie art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015r., poz. 199 z późn. zm.¹) oraz art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 z późn. zm.²), w związku z uchwałą Nr XIX/137/2012 Rady Gminy Inowrocław z dnia 27 czerwca 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Inowrocław w części obrębów geodezyjnych Łojewo, Góra, Łąkocin, Witowy, Karczyn Wieś i Bachorze Łęgi zarządza się, co następuje:

§1. Uwagi wniesione do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Inowrocław w części obrębów geodezyjnych Łojewo, Góra, Łąkocin, Witowy, Karczyn Wieś i Bachorze Łęgi rozpatruje się w sposób określony w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§2. Wykonanie zarządzenia powierza się inspektorowi ds. zagospodarowania przestrzennego.

§3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

WÓJTA
mgr inż. Tadeusz Kacprzak

¹ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2015 r. poz. 443, poz. 774, poz. 1265, poz. 1434, poz. 1713, poz. 1777, poz. 1830 oraz poz. 1890.

² Zmiana wymienionej ustawy została ogłoszona w Dz. U. z 2015 r. poz. 1045 oraz poz. 1890.

ZAŁĄCZNIK

DO ZARZĄDZENIA NR 140/2016

WÓJTA GMINY INOWROCŁAW

z dnia 15 stycznia 2016 r.

ROZSTRZYGNIECIE WÓJTA GMINY INOWROCŁAW

w sprawie uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze Gminy Inowrocław w części obrębów geodezyjnych Łojewo, Góra, Łakocin, Witowy, Karczyn Wieś i Bachorze Łęgi w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu oraz w następujących po nim 14-tu dniach

1. Uwaga wniesiona przez uczestników dyskusji publicznej zorganizowanej w trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu dotycząca zmiany zakazu budowy budynków mieszkalnych na terenach rolnych na zakaz budowy budynków mieszkalnych na terenach rolnych w strefie ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko.

Rozpatrzenie: uwaga uwzględniona.

2. **Uwaga wniesiona przez Pana Andrzeja Kozłowskiego dotycząca:**

Projektowane strefy ochronne są symboliczne.

Wyjaśnienie: Wyznaczenie stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania na środowisko zostało poprzedzone szeregiem symulacji i obliczeń będących wkładem w prognozę oddziaływania na środowisko. W projekcie planu strefa oznacza zbiór oddziaływań których przekroczenie nie jest dopuszczalne. W toku analizy oddziaływań określono rodzaj maksymalnego rodzaju oddziaływania jakim jest oddziaływanie akustyczne w związku z czym jej zasięg pokrywa się z izofonami, o wartości 40dB dla budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego i 45dB dla zabudowy zagrodowej. Wartości te regulowane są w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826),

Rozpatrzenie: uwaga nieuwzględniona.

3. **Uwaga wniesiona przez Pana Dawida Jęcka dotycząca:**

Utrudnienia w realizacji inwestycji.

Wyjaśnienie: Rozwój terenów określony jest w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Inowrocław. Grunty stanowiące własność Pana Jęcka przeznaczone są w studium pod uprawy rolne, nie pod inwestycje. Tylko działka nr 38 znajduje się w całości w strefie ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania na środowisko, działki nr 37/5, 35/1 i 52 znajdują się w strefie ochronnej tylko częściowo, natomiast działki nr 57/5, 53/2 i 44/2 w obrębie Łąkocin nie znajdują się w obszarze projektu planu.

Rozpatrzenie: uwaga nieuwzględniona.

4. **Uwaga wniesione przez Pana Zenona Jaworowskiego:**

Zagrożenie planów rozwojowych.

Wyjaśnienie: Działka stanowiąca własność Pana Jaworowskiego określona jest w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jako uprawy rolne, nie pod inwestycje. Możliwa będzie budowa zabudowań gospodarskich, poza budynkiem mieszkalnym.

Rozpatrzenie: uwaga nieuwzględniona.

5. **Uwaga Pana Wiesława Grinera:**

Lokalizacja elektrowni wiatrowych na glebach III klasy.

Wyjaśnienie: Tereny pod lokalizację elektrowni wiatrowych zlokalizowane na gruntach III klasy bonitacyjnej uzyskały zgodę Ministra Rozwoju Wsi na przeznaczenie ich na cele nie rolne.

Rozpatrzenie: uwaga nieuwzględniona.

6. **Uwagi Pana Ryszarda Wróblewskiego:**

a) Założenie siedliska.

Wyjaśnienie: Zgodnie z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Inowrocław wymienione działki przeznaczone są pod uprawy rolne. Działka nr 45 położona jest tylko częściowo w strefie ochronnej

związanej z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz występowaniem znaczącego oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym pozostała część nieruchomości poza strefą ochronną może być wykorzystana pod zabudowę zagrodową.

Rozpatrzenie: uwaga nieuwzględniona.

b) Plonowanie roślin.

Wyjaśnienie: Literatura nie wskazuje negatywnego oddziaływania turbin wiatrowych na edafon (czyli zespół żywych organizmów odpowiadający za rozkład i mineralizację materii organicznej). Do edafonu zalicza się zarówno mikroorganizmy jak i zwierzęta takie jak: pierścienice, nicienie, owady oraz roztocze. Do tej pory żadne badania naukowe nie potwierdziły spadku żyzności gleby na skutek funkcjonowania elektrowni wiatrowych.

Rozpatrzenie: uwaga nieuwzględniona.

7. Uwagi stanowiące zbiorowy protest mieszkańców wsi Witowy, Góra, i Łąkocin.

Niniejszy punkt rozporządzenia rozpatruje także uwagi osób występujących indywidualnie.

a) Niemożliwość budowy budynków mieszkalnych w strefie oddziaływania elektrowni.

Wyjaśnienie: Zgodnie z art. 15 pkt 3a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015r., poz. 199 z późn. zm.) w planie miejscowym wyznacza się granice stref ochronnych związanych z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko. Granice stref wyznaczono na podstawie symulacji oddziaływań, z których najszerzej występującym jest oddziaływanie akustyczne. Za pomocą symulacji komputerowych wyznaczono zasięg izofon wynoszących 40dB dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i 45dB dla zabudowy zagrodowej w związku z właściwościami gruntu. Obszar w granicy strefy ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz występowaniem znaczącego oddziaływania elektrowni wiatrowych na środowisko narażony jest na hałas

przewyższający obowiązujący poziom. Dlatego w granicach strefy nie można dopuścić zabudowy mieszkaniowej.

Ponadto studium kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy w zasięgu stref ochronnych wyznaczonych w projektowanym planie nie przewiduje możliwości zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej w związku z czym wyznaczenie takiej funkcji w toku projektowanego planu nie jest możliwe.

Rozpatrzenie: uwaga nieuwzględniona.

b) Spadek wartości nieruchomości objętych planem.

Wyjaśnienie: Projekt planu nie przewiduje zmiany przeznaczenia terenów rolnych w związku z budową elektrowni wiatrowych na inne cele, jak również nie powoduje utrudnienia w ich dostępie wręcz przeciwnie. W toku realizacji elektrowni niezbędne będzie dostosowanie infrastruktury drogowej (drogi śródpolne) do transportu urządzeń w związku z czym inwestor będzie zobligowany do ich wzmocnienia poprzez modernizację lub przebudowę. Nie nastąpi więc spadek wartości gruntów związanych z planowaną budową elektrowni wiatrowych terenów położonych w strefie ochronnej związanej z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz występowaniem znaczącego oddziaływania na środowisko. Biorąc pod uwagę aktualny charakter wykorzystywania nieruchomości po zrealizowaniu infrastruktury technicznej oraz konieczności jej utrzymania w celach prowadzenia działań serwisowych teoretycznie wartość nieruchomości winna wzrosnąć.

Wszelkie inne nieruchomości, a zwłaszcza działki obecnie zabudowane występujące w planie poza strefą ochronną będą wykorzystywane w sposób dotychczasowy bez konieczności ograniczenia ich funkcjonalności. Gwarantuje to plan wraz z wyznaczonymi strefami, których przekroczenia na etapie projektowania lub funkcjonowania będzie niedopuszczalne oraz uniemożliwi wniknięcie oddziaływania na tereny mieszkalne.

Rozpatrzenie: uwaga nieuwzględniona.

c) Hałas powodowany przez elektrownie wiatrowe.

Wyjaśnienie: W toku projektowanego planu przeprowadzony został szereg badań i symulacji potwierdzający możliwość przyjęcia rozwiązań technicznych, których maksymalny zasięg oddziaływania nie wpłynie negatywnie na życie i zdrowie ludzi i zwierząt. Wyznaczony maksymalny poziom oddziaływania tj. akustyczny pozwolił na

określenie izofon wyznaczających strefę ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów oraz występowaniem znaczącego oddziaływania tych urządzeń na środowisko obowiązujące wielkości: 40dB dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i 45dB dla zabudowy zagrodowej. Wartości te regulowane są w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826). Brak innej podstawy prawnej określającej dopuszczalny poziom oddziaływania akustycznego.

Rozpatrzenie: uwaga nieuwzględniona.

d) Szkodliwe działanie infradźwięków na organizm ludzki.

Wyjaśnienie: Zgodnie z normą PN-Z-01338:2010 w przypadku ośmiogodzinnej pracy na stanowiskach narażonych na obecność infradźwięków ich średnie natężenie nie powinno przekraczać 102dB.

Zmierzona emisja hałasu infradźwiękowego w otoczeniu siłowni np. w Rypałkach, Bożejewicach i Wymysłowicach w odległości 500m od wieży wiatraków wynosiły około 80-90dB. Już w odległości około 300m od siłowni poziom rejestrowanych infradźwięków jest niższy od normy sanitarnej dla stanowisk pracy. Formy oraz maksymalne zasięgi poszczególnych rodzajów oddziaływań przedstawia prognoza oddziaływania na środowisko stanowiąca integralną część planu. Analizy i symulacje nie wykazały przekroczeń oddziaływania infradźwiękami w strefie ochronnej.

Rozpatrzenie: uwaga nieuwzględniona.

e) Szkodliwe migotanie cienia.

Wyjaśnienie: Część prognozy oddziaływania na środowisko do planu jest poświęcona zakresowi oddziaływania związanego z potencjalnym ryzykiem występowania migotania cienia od pracujących turbin wiatrowych. Wyniki analiz wpłynęły na zasięg i formę strefy ochronnej.

Rozpatrzenie: uwaga nieuwzględniona.

f) Zmniejszenie produktywności gleby w strefie ich oddziaływania.

Wyjaśnienie: Literatura nie wskazuje negatywnego oddziaływania turbin wiatrowych na edafon (czyli zespół żywych organizmów odpowiadający za rozkład i mineralizację

materii organicznej). Do edafonu zalicza się zarówno mikroorganizmy jak i zwierzęta takie jak: pierścienice, nicienie, owady oraz roztocze. Do tej pory żadne badania naukowe nie potwierdziły spadku żyzności gleby na skutek funkcjonowania elektrowni wiatrowych.

Rozpatrzenie: uwaga nieuwzględniona.

g) Stanowisko Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczące elektrowni wiatrowych.

Wyjaśnienie: Żadne przepisy nie ustalają obowiązującej odległości elektrowni wiatrowych od zabudowy mieszkaniowej. Zalecenia Rzecznika Praw Obywatelskich nie są poparte obowiązującymi przepisami. Zgodnie z obowiązującymi aktami prawnymi w procesie analizowania formy i zasięgu oddziaływań od elektrowni wiatrowych wyznaczono maksymalny dopuszczalny zasięg oddziaływania, co pokrywa się ze strefą ochronną związaną z ograniczeniami w zabudowie, zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu oraz występowaniem znaczącego oddziaływania na środowisko od elektrowni wiatrowych.

Rozpatrzenie: uwaga nieuwzględniona.

h) Inna lokalizacja elektrowni wiatrowych.

Wyjaśnienie: Przystąpienie do opracowania planu zostało poprzedzone wywołaniem uchwały do opracowania planu dla konkretnego obszaru. W toku składanych wniosków oraz planowanej formy przeznaczenia poszczególnych obszarów objętych uchwałą przeprowadzone zostały wnikliwe analizy dotyczące istniejącej zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej oraz przeprowadzone zostały monitoringi ptaków i nietoperzy. Wyniki przeprowadzonych badań, analiz, symulacji potwierdzają o możliwości wykorzystania terenów oznaczonych w planie odpowiednio. Wskazane lokalizacje najbardziej budzących wątpliwości elektrowni wiatrowych są optymalnymi dla tego rodzaju funkcji i nie będą powodować przekroczeń oddziaływania co gwarantuje określona strefa ochronna, która na żadnym z etapów inwestycji nie będzie mogła być przekroczona.

Rozpatrzenie: uwaga nieuwzględniona.

WÓJT
mgr inż. Tadeusz Kacprzak