

Zamawiający:
Gmina Inowrocław
ul. Królowej Jadwigi 43
88-100 Inowrocław

Inowrocław, dnia 26.04.2019 r.

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, pn. **Budowa Sali gimnastycznej przy SP w m. Tupadły**

Z A W I A D O M I E N I E

Zamieszczono na stronie internetowej gminy: www.gm-inowroclaw.rbip.mojregion.info

W toku prowadzenia postępowania do Zamawiającego złożone zostały następujące pytania:

Pytanie 1: „Z uwagi na fakt, że specyfikacja wymagań od systemu podłogi sportowej, zawarta na stronie 9/10 PT Opis sala (dalej – dokument), jest zredagowana przez przedstawiciela fabryki Gerflor w sposób wykluczający innych producentów, uprzejmie wnioskuję o:

I. wyłączenie wymogu posiadania przez wykładzinę Certyfikatu FIVB, z uwagi na fakt, że w obecnym czasie, od dnia 15.10.2018 roku, żaden z producentów syntetycznych nawierzchni sportowych, nie otrzymał rekomendacji tej federacji. Dotychczas, od wielu lat, posiadała ją wyłącznie fabryka Gerflor, lecz w momencie zmiany przepisów FIVB, tj. od dnia 04.05.2018, wszystkie wydane Certyfikaty tego związku zostały anulowane.

Uzasadnienie.

1. Gerflor dotychczas posługiwał się Certyfikatem FIVB z ważnością do 31-12-2019. Jeśli w ogóle zostanie Państwu przedstawiona wersja z ważnością do 31-12-2019 roku (w FIVB daty ważności kończą się w ostatnim dniu roku), to z pewnością:

a) w wersji polskiej, nie w oryginale, nie z potwierdzeniem „za zgodność z oryginałem” przez uprawnioną osobę z FIVB,

b) po wtóre – jak wspomnieliśmy powyżej – będzie to dokument faktycznie ważny.

2. W roku 2018 na stronie FIVB widniała lista homologacyjna, zawierająca podłogi i wykładziny sportowe. Już ten załącznik – nr 1 - mówi wyraźnie, że fabryka Gerflor była monopolistą w posiadaniu przychylności tej Federacji, więc umieszczanie ścisłych parametrów ICH (Gerflora) wykładzin w żądaniach Zamawiającego, podczas gdy funkcjonują jeszcze europejskie federacje koszykówki, piłki ręcznej i inne - światowe, jest wskazaniem na jednego producenta. Fakt ten, niezaprzeczalny, jest jednoznaczny z koniecznością wybrania przez Zamawiającego (za pośrednictwem wybranego Generalnego Wykonawcy – dalej GW) najwięcej kosztującej wykładziny, bo wybrany GW, kupić ją musi od monopolisty. Przywilejem monopolisty, jest żądanie (i w finale otrzymanie) znacząco wyższej ceny, niż rynkowej, nie koniecznie odzwierciedlającej jej wartość. W segmencie wykładzin żądanych w SIWZ, są produkty tańsze (bo nie monopolistycznie oferowane), o lepszych parametrach. I tak, na przykładzie odporności na ścieranie (główny parametr, wpływający na żywotność wykładziny):

a) w cyklu badawczym (wg procedury wymaganej przez normę PN-EN ISO 5470-1:2001), sportowej wykładzina PCV - Taraflex Sport M Evolution (lub o nazwie „zbliżonej”), opisanej w sposób eliminujący konkurencję w projekcie, starciu ulega 231 mg jej warstwy użytkowej,

b) wykładzina innego europejskiego producenta, tej samej grubości - w jej cyklu badawczym, starciu ulega tylko (!!) 100 mg warstwy użytkowej. Do oceny Zamawiającego pozostawiamy rozstrzygnięcie, czy ważniejsze jest nic nie warty certyfikat, na dodatek - nie-przysięgłe jego



tłumaczenie, czy 2,5-krotnie dłuższa żywotność podłogi sportowej. Nie używamy celowo nazwy tej konkurencyjnej dla Gerflora, przykładowej wykładziny, nie chcemy się upodabniać do stylu manipulacyjnych działań fabryki Gerflor. Jej Karta techniczna – w razie takiej potrzeby – może być przez nas wysłana, do wyłączonej wiadomości Zamawiającego.

3. Idąc dalej śladem działań FIVB – w dniu 4 Maj 2018, zmienia Ona przepisy dotyczące homologacji (w dokumencie pod linkiem poniżej), pn. „Homologations Regulations” – UWAGA - w nazwie linku, ostatnim jego członem, jest zawsze data ogłoszenia/obowiązania: http://www.fivb.org/en/fivb/Document/Legal/FIVB_Homologation_Regulations_2018_20180504.pdf

4. Od 15.10.2018 FIVB zmienia swoją listę homologowanych produktów, nie umieszczając na niej żadnych nawierzchni czy systemów podłóg sportowych, (zostały głównie piłki), zmiana realizuje nowe przepisy z dnia 04.05.2018 – link powyżej. Wszystkie podłogi i wykładziny, którym wcześniej wydano homologację, utraciły swoją ważność, **załącznik nr 2:** http://www.fivb.org/EN/FIVB/Document/FIVB_Homologated_Equipment_15.10.2018.pdf

5. Tak więc, na dzień dzisiejszy, żaden producent wykładzin, czy też kompletnych systemów podłogowych, nie posiada ważnej homologacji/rekomendacji/certyfikacji - na liście homologacyjnej FIVB, od 15.10.2018 roku, żaden z nich nie funkcjonuje. Producent wykładzin bądź kompletnych systemów sportowych, ubiegający się o rekomendację FIVB, musi po pierwsze zmodyfikować produkcję wykładzin przeznaczonych do układania na podłożu betonowym oraz przekonstruować swoje systemy (dla kompletnych podłóg), aby spełniały nowe wymogi amortyzacji podłogi i poślizgu nawierzchni. Następnie przeprowadzić badania w notyfikowanych przez UE instytucjach badawczych i wówczas dopiero, po zgłoszeniu akcesu przez fabrykę, federacja FIVB rozpocznie weryfikację ubiegających się o rekomendację produktów, pod kątem nowych wymagań, wg rozporządzenia z dnia 04.05.2018r

Mamy nadzieję, że powyższa chronologia obrazuje Zamawiającemu intrygę producenta Gerflor w Państwa dokumencie, co ma na celu pozostawienie na polu ubiegania się o kontrakt, wyłącznie swojemu produktowi. Śledząc poczynania tej fabryki od wielu lat, jesteśmy przekonani, że warto byłoby, choć to nic nie wniesie do naszych dalszych kroków – aby Zamawiający, zanim odpowie nam na niniejsze, poprosi fabrykę Gerflor, o oryginał homologacji/rekomendacji/certyfikatu FIVB, ważnej np. do końca 2019 roku plus – koniecznie - tłumaczenie przez tłumacza przysięgłego.

Wniosek/pytanie

Czy wobec wymogu, o którym powyżej, który jest abstrakcyjny, nie możliwy do spełnienia, oraz dla nie ograniczania konkurencji, Zamawiający odstąpi od wymogu posiadania przez oferowaną wykładzinę, certyfikatu FIVB, a zapis ten zmieni, dodając słowa "....trzech uznanych europejskich bądź światowych związków gier zespołowych..."

Odpowiedź: Zamawiający w żadnym punkcie opisu przedmiotu Zamówienia nie wskazuje na konkretnego producenta wykładziny sportowej. Jak trafnie zauważył wykonawca w swoim zapytaniu „[...]Producent wykładzin bądź kompletnych systemów sportowych, ubiegający się o rekomendację FIVB, musi po pierwsze zmodyfikować produkcję wykładzin przeznaczonych do układania na podłożu betonowym oraz przekonstruować swoje systemy (dla kompletnych podłóg), aby spełniały nowe wymogi amortyzacji podłogi i poślizgu nawierzchni. Następnie przeprowadzić badania w notyfikowanych przez UE instytucjach badawczych i wówczas dopiero, po zgłoszeniu akcesu przez fabrykę, federacja FIVB rozpocznie weryfikację ubiegających się o rekomendację produktów, pod kątem nowych wymagań, wg rozporządzenia z dnia 04.05.2018r [...]”. Wynika z powyższego, że każdy z producentów wykładzin sportowych może ubiegać się o certyfikację FIVB, przeprowadzając badania w



notyfikowanych przez UE instytucjach badawczych. Należy również zwrócić uwagę, że certyfikat wydawany jest na okres 1 roku, a czas realizacji obiektu zaplanowany jest do lipca 2020 roku. Podłoga jest elementem wykończeniowym z reguły montowanym w ostatnich etapach budowy i wówczas, tj. przed wbudowaniem materiału należy przedstawić odpowiednie dokumenty do akceptacji, na etapie realizacji. Do tego czasu dowolni producenci wykładzin sportowych, spełniających wymagania projektowe są w stanie uzyskać powyższe certyfikaty. W żaden sposób nie utrudnia to uczciwej konkurencji. W związku z powyższym Zamawiający nie uwzględni powyższego wniosku i nie odstępuje od wymagania certyfikatu FIVB dla wykładziny sportowej.

Pytanie 2: „Doprecyzowanie numeru normy, wg której wykładzina musi posiadać - cytując wymóg ze strony nr 3 dokumentu:

-minimalna grubość warstwy wierzchniej **min. 2,1 mm**

Definicję i metodologię pomiaru warstw w heterogenicznych wykładzinach PCV, określa norma EN 429, zastąpiona (bez zmian w tym zakresie) normą PN-EN ISO 24340:2012”

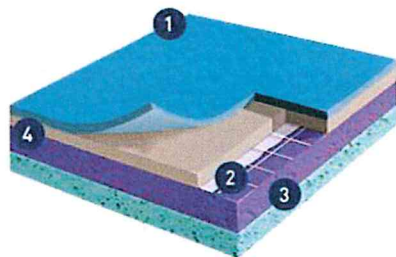
Odpowiedź: Dla potwierdzenia spełnienia wymogu grubości warstwy wierzchniej Zamawiający wymaga przedłożenia karty technicznej podpisanej przez przedstawiciela producenta wykładziny. Pomiar musi zostać wykonany na podstawie normy EN ISO 24340.

Pytanie 3: „Wobec faktu, że producenci:

- a) używają różnych określeń (warstwa nośna/użytkowa/ścieralna/ wierzchnia)
- b) bywa, że stosują różne, często wewnątrz-zakładowe metodologie mierzenia tej warstwy,
- c) oraz, że chodzi tu o warstwę, ułożoną jako pierwsza, na wierzchu wykładziny, barwioną w swej masie na wskroś w całym swoim przekroju/grubości,

czy Zamawiający może dodać do cytowanego wyżej opisu słów „wg normy EN 429 i/lub PN-EN ISO 24340:2012”.

Uczciwość każe nam podkreślić, że wytypowana przez Projektanta do Państwa obiektu wykładzina Taraflex Sport M Evolution, nie posiada warstwy użytkowej o grubości 2,1mm. Takiej grubości warstwy /ścieralnej/ - a tak życzy sobie projektant - nie ma ta wykładzina nawet łącznie z kolejną, drugą, która już choćby z uwagi na inny kolor i pozostałe parametry (struktura, śliskość, ścieralność), vide rysunek poniżej, bynajmniej użytkowa nie jest. Wpisanie w dokumencie takiego wymogu to kolejna świadoma manipulacja fabryki. Grubości warstwy - liczba pojedyncza – użytkowej/wierzchniej/ścieralnej (warstwa numer 1 na rysunku), na poziomie 2,1 mm nie posiada żadna z produkowanych w Europie i na świecie wykładzin sportowych – heterogenicznych PCV. Pozostawienie tego poziomu w SIWZ stworzy kolejny, abstrakcyjny, nie wykonalny wymóg, co może stanowić przesłankę do unieważnienia procedury.



Reasumując, wnioskujemy o precyzyjny zapis w miejsce dotychczasowego:

- *Grubość warstwy użytkowej wg normy EN 429 i/lub PN-EN ISO 24340:2012– miń. 0,8 mm”*

Odpowiedź: Zamawiający po raz kolejny zwraca uwagę, że w żadnym punkcie opisu przedmiotu zamówienia nie wskazuje na konkretnego producenta wykładziny sportowej. Wymaganą grubość warstwy wierzchniej 2 mm posiada co najmniej 3 producentów wykładzin sportowych na rynku polskim. Zamawiający wymaga zatem grubości warstwy użytkowej nie mniejszej niż 2 mm. Dla potwierdzenia spełnienia wymogu grubości warstwy wierzchniej Zamawiający wymaga przedłożenia karty technicznej podpisanej przez przedstawiciela producenta wykładziny. Pomiar musi zostać wykonany na podstawie normy EN ISO 24340.

Pytanie 4: *„Z uwagi na pominięty w dokumencie ważny parametr pn. „Odporność na ścieranie”, istnieje możliwość zamontowania Zamawiającemu produktu o bardzo niskiej jakości w tym względzie, a parametr ten wpływa decydująco na podwyższenie odporności na ścieranie wykładziny a co za tym idzie wydłużenie znacznie jej żywotność, choćby w strefach podkoszowych, w bramkach i przy siatce, wnioskujemy:*

- *Odporność na ścieranie, wg normy PN-EN ISO 5470-1:2001, (tę normę metodologiczną, wskazuje norma wiodąca na podłogi i nawierzchnie sportowe – PN-EN 14904:2006), max. 150 mg/+5%, (im więcej mg startej w czasie testu – mniejsza odporność na ścieranie i krótsza żywotność).”*

Odpowiedź: Norma EN-PN 14904 dotycząca podłóg sportowych w wielofunkcyjnych halach sportowych wymaga dla nawierzchni sportowych odporności na ścieranie w wysokości max 1000 mg. W związku z faktem, że jest to ważny parametr, Zamawiający wymaga, aby wykładzina sportowa posiadała ścieralność nie większą niż 350 mg, co stanowi ponad 60% większą wartość od wymagań normatywnych.

Pytanie 5: *„Z uwagi na aktualne wymogi prawa oraz dla zapewnienia zamontowania Zamawiającemu profesjonalnego i bezpiecznego dla zawodników, całego systemu podłogi, wnosimy o dodanie wymogu:*

- *Oferowana podłoga (konstrukcja legarowa z ułożoną na niej wykładziną), poza „Deklaracją właściwości użytkowych” i etykietę z oznakowaniem CE producenta, musi posiadać Świadectwo z badań (bądź inaczej nazwany dokument, wystawiony przez laboratorium notyfikowanego instytutu badawczego), wymaganych w projekcie parametrów normy PN-EN 14904:2006 - „Deklaracją właściwości użytkowych” i „etykieta z oznakowaniem CE” producenta, wymagane jest przez ROZPORZĄDZENIE MINISTRA Inwestycji I Rozwoju z dnia 13 czerwca 2018 r., zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych, DzU nr 1233 z 26 czerwca 2018 roku”*

Odpowiedź: Zamawiający dla potwierdzenia jakości podłogi sportowej wymaga przedstawienia Deklaracji właściwości użytkowych wystawionej przez producenta dla całej podłogi sportowej (konstrukcja legarowa+wykładzina sportowa). Jednocześnie Zamawiający nie wymaga świadectwa z badań (bądź inaczej nazwanego dokumentu, wystawiony przez laboratorium notyfikowanego instytutu badawczego), gdyż zgodnie z obowiązującym prawem jedynym dokumentem obligatoryjnym jest ww. deklaracja właściwości użytkowych. Wykonawca podpisujący taką deklarację bierze odpowiedzialność za jej treść i nie ma



konieczności dodatkowych weryfikacji. Reguluje to cytowane: ROZPORZĄDZENIE MINISTRA Inwestycji i Rozwoju z dnia 13 czerwca 2018 r., zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych, DzU nr 1233 z 26 czerwca 2018 roku.

Pytanie 6: „Zgodnie z zapisami SIWZ pkt 6 ppkt 6.1. do oferty należy załączyć kosztorys ofertowy. Dalej zapis pkt 12, ppkt 12.5 mówi, że: „cena oferty musi być obliczona w oparciu o przedmiar robót stanowiący załącznik do SIWZ.” Czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie przez wykonawców zmian do załączonych przedmiarów w przypadku braku uwzględnienia w nich wszystkich niezbędnych do wykonania prac bądź w przypadku niezgodności wartości przedmiarów z dokumentacją projektową?”

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza możliwości wprowadzenia jakichkolwiek zmian w przedmiarach robót. Wykonawcy wyceniają przedmiot zamówienia zgodnie z załączonymi przedmiarami robót.

Pytanie 7: „Ponieważ brak takiej informacji w SIWZ i wzorze umowy (odnośnie pkt 6) prosimy o jednoznaczne określenie sposobu rozliczenia inwestycji. Czy będzie to rozliczenie kosztorysowe czy ryczałtowe?”

Odpowiedź: Zamawiający w ramach niniejszego zadania stosować będzie wynagrodzenie kosztorysowe.

z up. WÓJTA
mgr Marek Karólewski
ZASTĘPCA WÓJTA